

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7PPOm/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819203435
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819203435.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti U. Z. S., H.. XX.XX.XXXX, B. P. S., H.. XX.XX.XXXX, Z. S., H.. XX.XX.XXXX, Q. S., H.. XX.XX.XXXX B. B. S., H.. XX.XX.XXXX, deti rodičov B. S., H.. XX.XX.XXXX, R. C. F. XX, XXX XX H. K., X. C. XXX XX K. XX, R. Č. S. XXX, XXX XX O. S. a Z. S., H.. XX.XX.XXXX, R. C. H. XXX/XX, XXX XX M., na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava dočasne zveruje maloleté deti U. Z. S., H.. XX.XX.XXXX, B. P. S., H.. XX.XX.XXXX, Z.Q. S., H.. XX.XX.XXXX, Q. S., H.. XX.XX.XXXX B. B. S., H.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca Z. S., H.. XX.XX.XXXX, najmenej na dobu troch mesiacov, odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Toto uznesenie je v y k o n a t e l n é dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava svojím návrhom žiadal, aby súd maloleté deti neodkladným opatrením dočasne zveril do osobnej starostlivosti otca. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov. Okresný súd v Rožňave rozsudkom 7P/33/2019 - 72 zo dňa 18.06.2019 manželstvo rodičov na návrh otca detí rozviedol a maloleté deti na čas po rozvode zveril do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na ich výživu v minimálnej výške. Otec detí proti rozhodnutiu podal odvolanie vo veci koná Krajský súd Košice pod sp.zn. 8CoP/227/2019.

V čase rozhodovania prvostupňového súdu bývali maloleté deti spolu so svojou matkou ako aj starými rodičmi zo strany matky v prenajatom staršom rodinnom dome najprv v obci O. S., neskôr v obci K.. Vzhľadom na silnú citovú väzbu, ktoré deti prechovávajú k matke a vzhľadom aj na zachovanie súrodeneckých väzieb sa kolízny opatrovník vo svojom vyjadrení ku konaniu priklonil k zvereniu maloletých detí do osobnej starostlivosti matky. Taktiež aj otec detí, ktorý mal vedomosť o tom, že deti majú len s ťažkosťami zabezpečené potreby neučinil žiadne opatrenia, aby zmiernil dopad ich rozchodu na deti aj keď na jeho strane boli bytové pomery neporovnateľne lepšie ako bytové pomery matky. V rodine boli vykonané aj opatrenia zo strany oddelenia SPOD a SK. Matke s deťmi bola poskytnutá aj humanitárna pomoc zo strany Slovenského Červeného kríža. Otec detí by vedel zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti taktiež len s pomocou svojich príbuzných a v konaní vyjadroval záujem o výchovu iba troch starších detí.

Rodina zostala aj po rozhodnutí súdu prvej inštancie v intenzívnom sledovaní ako rodina v strednej miere ohrozenia. Rodina bola pravidelne monitorovaná, boli vykonávané opakované šetrenia zo strany úradu ako aj sociálnych pracovníkov obecného úradu v K.. Matka aj v tomto sledovanom období občas zlyhávala v starostlivosti o maloleté deti, ale po následnom upozornení a výzve sa snažila vykonať

bezodkladne nápravu. Konkrétne išlo o záškoláctvo maloletého B., o kontrolu zabezpečenia liekov pre maloleté deti keď boli zjavne choré, v inom prípade o nedostatočné oblečenie maloletých detí v chladnejšom počasí.

Dňa 11.11.2019 bolo vykonané posledné šetrenie na adrese K. XX. V čase vykonaného šetrenia bola doma len stará matka detí zo strany matky Z. K., ktorá uviedla že sa s dcérou pohádala, pretože sa riadne nestará. Matka s deťmi ako aj so svojim druhom C. E. opustila domácnosť a odišla pešo do obce O. S. k druhovým rodičom. Starý otec detí N. K. odcestoval do Rakúska za prácou a bez jeho pomoci a najmä autority dcéra t.j. matka detí nerešpektuje dobre mienené rady svojej matky, preto dochádzalo medzi nimi k hádkam. Následne pracovníci ÚPSVaR našli matku s deťmi na ceste za obcou X. kde došli pešo asi dve hodiny od domu v K.. Matka s druhom mali dve menšie deti na rukách, ostatné pešovali pri nich. Zo strany pracovníkov úradu bola matka dôrazne vyzvaná, aby sa ihneď vrátila do domu v Slavošovciach, že prechováva nezodpovedný prístup k svojim deťom, keď mieni v chladnom a daždivom počasí pešovať s malými deťmi 20 km do obce O. S.. Matka uviedla ako dôvod svojho odchodu nezhody so svojou matkou, ktorá údajne nechce prijať jej druhu, ktorý je hluchonemý a preto sa spolu rozhodli opustiť túto domácnosť. Následne boli kontaktovaní aj terénny pracovníci z obce K., ktorí vykonali opakované šetrenie v popoludňajších hodinách v dome v K., matka sa ale s deťmi nevrátila.

Dňa 13.11.2019 bolo vykonané šetrenie v mieste predpokladaného pobytu detí na adrese S. XXX v O. S.. Matku pracovníci ÚPSVaR našli v rozpadnutom starom schátralom dome, ktorý je po požari. Z domu boli v minulosti evakuované rodiny pre jeho neobývateľnosť. Od požiaru k výraznejšej oprave, sanácii domu nedošlo, zrejme je narušená aj statika stavby po požari. Strešná časť domu je provizórne prekrytá igelitom, ktorý je prichytený drevenými latkami. V obydli je starý nábytok, v jednej časti je piecka, druhá časť je bez vykurovania. V okolí domu sú porozhadzované latky, triesky z dreva, tuhé palivo, odpad, všetko v nánosoch blata, po ktorom pobejú ľahko oblečené deti v špinavých veciach. Matka nemala k dispozícii žiadne finančné prostriedky a nevedela sa preukázať žiadnymi vecami osobnej potreby ošatením ani potravinami. Menšie deti v čase šetrenia sedeli na posteli spolu s druhovým bratom, ktorý tam býva. Bolo to jediné lôžko v tomto obydli. Napriek výzve, aby okamžite opustila tento dom a vrátila sa do K. pokyny odignorovala a vyjadrila sa, že sa späť nevráti, pretože ju vyhodila matka ako aj nájomca G. E. a taktiež neopustí svojho terajšieho druhu C. E.. Matkin druh nebol prítomný v čase šetrenia, údajne bol na brigáde. Matka pripustila, že by radšej odovzdala otcovi detí tri deti ako pôvodne chcel, ale nemieni odtiaľ odísť. Na otázku, ktoré tri deti má na mysli neodpovedala. Maloletý B. začal plakať. Následne jej bolo oznámené, že bude úradom kontaktovaný otec a neodkladne bude riešená situácia podaním neodkladného opatrenia na tunajší súd. Situáciu v akej sa deti nachádzajú hodnotíme ako život ohrozujúci stav, ktorému matka vystavuje deti svojim správaním, kedy ich kvôli svojmu terajšiemu partnerovi vystavuje hrozbe podchladenia, hladovania a hrubého zanedbávania. Samotným pešovaním cez viac ako 20 km vystavila deti neprimeranej fyzickej únave. Deti nemajú v tomto prostredí vytvorené ani základné životné podmienky. Taktiež sa matka dopúšťa ohrozovania mravnej výchovy, keďže maloletý B. nenavštevuje základnú školu. Matka odignorovala pokyny zo strany pracovníkov SPOD a SK a vyhlásila, že dobrovoľne deti neodovzdá do starostlivosti otca.

Dňa 14.11.2019 sa na základe predvolania zanechaného v domácnosti otca, dostavil otec detí, ktorý bol oboznámený s aktuálnou situáciou maloletých detí. Otec bol informovaný, že u matky boli vykonané šetrenia a napriek tomu nedošlo k náprave v starostlivosti o deti.

Zo strany úradu bol otec detí vyzvaný, aby v prípade, že súd vydá neodkladné opatrenie o dočasnom zverení prevzal osobnú starostlivosť o maloleté deti. Otec detí súhlasil s tým, že osobne ako aj za pomoci svojej družky N. O. zabezpečí osobnú starostlivosť o všetky svoje maloleté deti a taktiež umožní matke stýkať sa s deťmi v jeho domácnosti, kým deti budú dočasne zverené do jeho osobnej starostlivosti. Otec detí je zamestnaný v rámci mestských lesov, ale t. č. je na neplatenom voľne. Družka dostáva peňažné dávky vo výške 150,-€, stará matka detí zo strany otca má príjem vo výške 1200,-€ ako opatrovatelka, taktiež jeho sestra posielala každý týždeň otcovi detí 150,-€ ako výpomoc.

Otec detí prehlásil, že má vytvorené podmienky pre zabezpečenie detí, deti budú mať vlastnú detskú izbu a zabezpečí všetky veci osobnej potreby pre deti.

Maloleté deti sa ocitli bez adekvátnej starostlivosti a je ohrozený ich život a zdravie a z týchto dôvodov navrhujú vydať neodkladné opatrenie.

2. Skutočnosti uvedené v návrhu vyplývajú aj z predložených rodných listov a úradného záznamu zo dňa 14.11.2019.

3. Zo spisu tunajšieho súdu 7P/33/2019 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 18.06.2019 bolo manželstvo rodičov rozvedené. Maloleté deti boli zverené do starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na

ich výšku v minimálnej výške. Rozsudok nenadobudol právoplatnosť nakoľko otec podal odvolanie a spis je v odvolacom konaní na Krajskom súde v Košiciach.

4. V zmysle ustanovenia § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenia možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

5. V zmysle ustanovenia § 365 ods. 1 až 5 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. V konaní o nariadení neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

6. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že maloleté deti pochádzajú z manželského vzťahu rodičov. Manželstvo rodičov bolo v júni tohto roku rozsudkom tunajšieho súdu rozvedené, maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu v minimálnej výške. Manžel sa voči rozsudku odvolal a v súčasnej dobe je vec v odvolacom konaní na Krajskom súde v Košiciach. V čase rozhodovania tunajšieho súdu matka s maloletými deťmi bývala v obci Slavošovce so svojou matkou v prenajatom staršom rodinnom dome, kde boli vytvorené podmienky pre starostlivosť o deti. Bolo zistené aj to, že deti majú silnú citovú väzbu ku svojej matke a ich záujem si vyžaduje, aby boli zverené do jej osobnej starostlivosti. Od rozhodnutia súdu v uvedenej veci nastali zmeny na strane matky maloletých detí, ktorá po hádke so starou matkou maloletých detí zo strany matky opustila ich spoločnú domácnosť a odišla pešo do obce Gemerská Poloma k druhovým rodičom. Do obce vzdalenej 20 km odišla s deťmi v útlom veku pešo a deti vystavila takýmto spôsobom nebezpečenstvu prechladnutia a únavy. Následne bolo zistené, že na uvedenej adrese v Gemerskej Polome matka nemá vytvorené podmienky a predpoklady k tomu, aby zabezpečovala riadnu starostlivosť o deti. Šetrením bolo zistené, že matka so svojim druhom a deťmi sa zdržiava v rozpadnutom starom schátralom dome, ktorý je po požari. Ide o dom na ktorom strešná časť je provízorne prikrytá igelitom a zrejme je narušená aj statika stavby po požari. Aj v okolí domu je veľký neporiadok. Matka nemá k dispozícii finančné prostriedky a ani základné osobné veci pre maloleté deti, ani potraviny. Dom v ktorom s maloletými deťmi býva má jediné lôžko. Na výzvu, aby tento dom opustila a vrátila sa do Slavošoviec nereagovala, resp. uviedla, že sa nevráti, lebo ju matka vyhodila a nechce opustiť svojho terajšieho druhu. Matka v čase šetrenia pripustila, že by tri deti odovzdala do starostlivosti otca, ale neuviedla, že o ktoré maloleté deti ide. Matka teda svoje maloleté deti ohrozila na živote a zdraví. Podmienky a predpoklady pre ich starostlivosť v súčasnej dobe nemá vytvorené. Jej maloletý syn B. nenavštevuje ani základnú školu. Na rozdiel od matky otec maloletých detí, ktorý bol vyzvaný k tomu, aby deti prevzal do svojej dočasnej starostlivosti s touto výzvou súhlasil a bolo zistené, že v súčasnej dobe má vytvorené podmienky pre starostlivosť o deti. Uviedol, že o deti sa bude starať za pomoci svojej družky a umožní matke aj styky s maloletými deťmi. Vychádzajúc z týchto skutočností aj podľa názoru súdu samotný záujem maloletých detí si vyžaduje, aby ich dočasnú osobnú starostlivosť zabezpečoval otec aspoň do tej doby kým matka si nevytvorí podmienky a predpoklady k tomu, aby sa ujala starostlivosti o deti. Maloleté deti u matky sa ocitli bez adekvátnej starostlivosti a je ohrozený ich život a zdravie. Súd preto návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP , v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) .

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.