

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 11Em/3/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218203754  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1218203754.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci oprávneného: E. T., XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX/XX, XXX XX G., korešpondenčná adresa C. XX, XXX XX J., proti povinnej: C. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale J. O. XX/B, XXX XX J., P.Č.. B. XX, XXX XX J., o návrhu na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia vo veci maloletej E. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/a, Bratislava, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie o výkon rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 13P/69/2017-108 zo dňa 23.01.2017 z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený, ako otec maloletej sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.04.2018 domáhal nariadenia súdneho výkonu rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P/69/2017-108 zo dňa 23.01.2017.

2. Okresný súd Bratislava II uznesením 11Em/3/2018-40 zo dňa 14.01.2019 nariadil výkon rozhodnutia Okresného súdu Bratislava IV č. k. 13P/69/2017-108 zo dňa 23.01.2017.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.10.2019 vzal oprávnený svoj návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia späť.

4. Výzvou zo dňa 24.10.2019 súd povinnú vyzval, či so späťvzatím návrhu súhlasí. Dňa 11.11.2019 bolo súdu doručené podanie povinnej, v ktorom sa vyjadrila, že so späťvzatím návrhu súhlasí.

5. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

7. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. S poukazom na to, že oprávnený vzal svoj návrh späť, a povinná so zastavením konania súhlasila, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

9. O trovách rozhodol súd v súlade s § 52 CMP, tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.