

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/34/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324200307
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324200307.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom E. XX, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce za účasti rodičov: F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX a G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, o návrhu: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením nariaďuje rodičom maloletých detí odovzdať maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX do H. I. D. J. K. L., I. XXXX/XX, L..

II. Neodkladné opatrenie sa nariaďuje najdlhšie na dobu šiestich mesiacov od vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Dňa 01.02.2024 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal navrhovateľ nariadiť umiestnenie maloletých detí A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej aj ako „maloleté deti,“) do H. I. D. J. K. L., I. XXXX/XX, L..

Navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že spisovú dokumentáciu maloletých detí evidujú od roku 2013. Prvý podnet na prešetrenie pomerov v rodine bol v roku 2013 z Obvodného oddelenia PZ SR v Humennom, ktorého obsahom bolo oznámenie, že v reštaurácii sa nachádzajú rodičia značne pod vplyvom alkoholu s dvojročným mal. A.. Okresný súd Humenné Rozsudkom sp. zn. 10P/122/2023-15 zo dňa 02.06.2023 nariadil výchovné opatrenie a určil dohľad nad výchovou maloletých detí za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina po dobu 12 mesiacov. Súd uložil rodičom F. G., nar. XX.XX.XXXX a G. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť podrobiť sa psychologickému a sociálnemu poradenstvu v Centre pre deti a rodiny L.. Počas platnosti uloženého výchovného opatrenia boli vykonávané sociálne zisťovania v prirodzenom rodinnom prostredí maloletých detí v týždenných intervaloch. V počiatoch výkonu opatrení rodičia prejavovali snahu o pozitívnu zmenu v spôsobe rodinného života, starostlivosť o deti sa zintenzívnila. Rodičia začali s rekonštrukciou rodinného domu so zámerom, aby deti mali v dome vytvorené lepšie podmienky. V priebehu mesiaca september už bolo pri sociálnych zisťovaniach v rodine badať zhoršenie podmienok – domácnosť bola neuprataná, zhoršila sa aj bytová a osobná hygiena maloletých detí, avizované bolo aj požívanie alkoholických nápojov. Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Snina, bola dňa 28.09.2023 doručená správa psychiatricky G. M., v ktorej lekárka konštatovala, že ambulantná liečba rodičov nie je úspešná a navrhuje zmenu ambulantnej formy liečby na liečbu ústavnú. Matka maloletých detí v mesiaci november 2023 nastúpila na ústavnú protialkoholickú liečbu, ktorú predčasne sama ukončila začiatkom decembra 2023. Po celú dobu platnosti uloženého výchovného opatrenia bola rodine poskytovaná nepretržitá odborná pomoc v Centre pre deti a rodiny L. i sociálne poradenstvo agendou sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Rodičia maloletých detí síce spolupracovali, avšak k náprave v rodine nedochádzalo a nedarilo sa naplňovať stanovený cieľ.

Na základe vyššie uvedeného konštatujú, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina súdu navrhol uložiť iné výchovné opatrenie. Na súdnom pojednávaní vo veci zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia dňa 24.01.2024 obaja rodičia prezentovali, že svoju situáciu budú riešiť odchodom pána B. zo spoločnej domácnosti a jeho nástupom na ústavné protialkoholické liečenie. Uviedli, že obaja sú pacientmi G. G. a v najbližšej dobe by mal pán B. nastúpiť na ústavnú protialkoholickú liečbu. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od 24.01.2024 navštívil domácnosť maloletých detí dňa 25.01.2024 a 30.01.2024. Počas návštevy v domácnosti boli doma obaja rodičia, pán B. uviedol, že je doma, zostane doma a odchod z domu si nevie predstaviť. Na otázku, kedy má dohodnutý termín u G. G., uviedol, že zajtra t.j. 26.01.2024 a že sa jedná o prvú konzultáciu. Zároveň im potvrdil, že u G. G. ešte nikdy nebol a nie je jej pacientom. Toho istého dňa o 11.40 hod. telefonicky kontaktovali ambulanciu G. G. za účelom overenia termínu pána B.. Sestra v ambulancii im uviedla, že pán B. mal 25.01.2024 dohodnutú prvú konzultáciu u G. G., na ktorú sa nedostavil a ani nepožiadaval o iný termín. Zároveň im potvrdila termín pani G. na deň 09.02.2024. Pri návšteve v domácnosti dňa 30.01.2024 im pán B. uviedol, že má dohodnutý nový termín u G. G. na deň 05.02.2024 o 8.30 hod. Na ich otázku, či sa niečo v rodine od poslednej návštevy zmenilo, obaja rodičia uviedli, že sú v pohode, nehádajú sa a nepijú alkohol. Dňa 31.01.2024 obdržali email od pracovníčky z H. L., ktorého obsahom bolo, že na dohodnutú konzultáciu mali prísť obaja rodičia mal. deti B.. Prišla iba matka, p. G., ktorá im hneď v úvode oznámila, že pán B. odmietol prísť na konzultáciu, že ich má vyše hlavy, že do CDR už chodiť nebude. Do Sniny s ňou síce prišiel, ale k nim nie. Ďalej uviedla, že včera p. B. pil alkohol, v noci ju zobudil, pýtal od nej alkohol a do piatej rána bol hore a nenechal ju spať. Počas konzultácie s pani G. bolo v miestnosti cítiť alkohol. Po jej odchode bolo potrebné miestnosť vyvetrať. Z vyššie uvedeného vyplýva, že obaja rodičia maloletých detí naďalej požívajú alkoholické nápoje, zľahčujú svoju nepriaznivú situáciu v rodine, zavádzajú nepravdivými tvrdeniami úrady aj súd a tým je pomoc zo strany inštitúcií rodičmi marená. Obaja rodičia zlyhávajú v starostlivosti o maloleté deti, nedokážu svojim deťom zabezpečiť adekvátne všetky ich potreby, čo môže ohroziť ich ďalší fyzický, psychický a sociálny vývin.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa §132 CSP, uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 CSP, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa §325 ods.1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

10. Podľa § 367 ods. 2, 3 a 4 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení

neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. V zmysle citovaných zákonných ustanovení (CSP) sa na nariadenie neodkladného opatrenia alternatívne vyžaduje splnenie dvoch predpokladov; prvým z nich je potreba bezodkladnosti úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia je jeho (dočasný) charakter, t.j. upravujú sa ním pomery, alebo zabezpečuje, že exekúcia nebude ohrozená do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej (aj keď len dočasnej) úpravy právnych pomerov by bolo právo dotknutého subjektu ohrozené. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo ohrozenia exekúcie (znemožnenie budúceho výkonu rozhodnutia). Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný predbežný charakter. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť žaloby návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (uznesenie NS SR sp.zn. 2Mcd0 3/2010). Z vyššie uvedeného je zrejmé, že neodkladné opatrenia vo veciach maloletých upravujú najmä ochranu maloletého. Účelom uvedenej úpravy je okamžitá ochrana života, zdravia alebo vývoja dieťaťa, ak je tu dôvodná hrozba.

12. Súd po oboznámení sa s návrhom, rodnými listami mal. detí, ako aj vlastnou činnosťou má za preukázané, že situácia v rodine je dlhodobo zložitá a zo strany rodičov neprichádza k náprave a zlepšeniu starostlivosti o maloleté deti. Nakoľko nejde o prvé konanie vedené na tunajšom súde (predtým sp. zn. 10P/122/2023, sp. zn. 10P/326/2023, sp. zn. 10P/345/2023, sp. zn. 10P/18/2024) súd registruje situáciu aj z iných konaní vedených na tunajšom súde. Do spisu vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 10P/326/2023 bola doručená Základnou školou s materskou školou, E. XXX, správa o správaní sa a prospechu zo dňa 17.01.2024. V správe je uvedené, že príprava mal. C. a A. je v domácom prostredí zanedbávaná, deti sú na vyučovaní nesústredené, maloletý A. má často modriny na rukách. Bola dokonca opísaná situácia, keď sa dieťa rozplakalo a zdôverilo, že v rodine je nepokojná situácia, že otec pod vplyvom alkoholu bil mamu a mal. dieťa privolalo políciu. Súd v rovnakej veci pristúpil aj k výsluchu maloletých detí: A. J. C. dňa 24.01.2024, z ktorého bolo zrejmé, že maloleté deti sú voči rodičom nekritické a rodičov sa snažia brániť. Maloletý A. uviedol, že predtým rodičia pili a potom hneď prestali. Taktiež uviedol, že nebol svedkom toho, aby si rodičia ublížili (dané sa vylučuje s tvrdením v správe zo školského zariadenia). Na pojednávaní dňa 12.01.2024 vo veci vedenej pod sp. zn. 10P/326/2023 predstúpila kolízna opatrovníčka, ktorá uviedla, že rodičia nespolupracujú, ich pozitívny prístup vydrží dva mesiace a potom sa všetko vráti do starých koľají. Tiež poukázala nato, že pri návšteve školského zariadenia, triedne učiteľky maloletých detí uviedli, že v čase, keď boli maloleté deti v starostlivosti starej matky, chodili do školy pripravené, mali školské pomôcky, mali doma robenú desiatu, čo sa zmenilo potom, ako stará matka prestala poskytovať mal. deťom starostlivosť.

13. Na základe predložených písomností má súd za preukázané, že je dôvodné návrhu vyhovieť v záujme zabezpečenia riadneho fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloletých detí. Rodičia maloletých detí sa dlhodobo potykajú s problémom s alkoholom a v súvislosti s tým je zanedbávaná aj starostlivosť o maloleté deti. Maloleté deti sú tak svedkami požívania alkoholu v domácnosti a prípadných potýčok medzi rodičmi pod vplyvom alkoholu. Dané má vplyv na maloleté deti, ktoré sú v škole ustráchané a situácia v domácnosti sa negatívne prejavuje aj na ich prospechu v škole. Súd a sociálni pracovníci sa dlhodobo pokúšajú riešiť situáciu v rodine, avšak k zlepšeniu situácie nedošlo. Uložené výchovné opatrenie pod sp. zn. 10P/122/2023-15 zo dňa 02.06.2023 sa minulo účinkom. Súd vzhľadom na situáciu v rodine neodkladným opatrením zveril uznesením zo dňa 31.10.2023, č.k. 10P/330/2023-16 maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky G. G., nar. XX.XX.XXXX. Stará matka maloletých detí sa však o maloleté deti, vzhľadom na svoj vek a zdravotný stav nedokázala postarať, preto súd uznesením zo dňa 18.01.2024, sp. zn. 10P/18/2024, zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením č. k. 10P/330/2023-16 zo dňa 31.10.2023. Súd nemá vedomosť o iných rodinných príslušníkoch ochotných poskytovať starostlivosť mal. deťom. Ďalšie zotrvávanie v spoločnej domácnosti s rodičmi však nie je v záujme maloletých detí. Rodičia vo zvýšenej miere požívajú alkohol, dochádza k fyzickým atakom pred maloletými deťmi a maloletým deťom nie je poskytovaná starostlivosť na

dostatočnej úrovni. Súd má zato, že zdravý vývin a zdravotný stav maloletých detí sú týmto správaním rodičov ohrozené. Súd poukazuje aj na skutočnosť, že na pojednávaní dňa 24.1.2024 v konaní 10P 326/2023 o zhodnotenie výchovného opatrenia rodičia maloletých detí uviedli, že situáciu budú riešiť tak, že otec maloletých detí odíde zo spoločnej domácnosti a pôjde na ústavnú protialkoholickú liečbu. V tomto konaní najprv matka uvádzala, že sa zo spoločnej domácnosti odsťahuje aj s deťmi k svojej kamarátke. Rodičia však dohodu tak, ako ju prezentovali v hore uvedenom konaní nedodrжали a k zlepšeniu situácie nedošlo. Naopak, otec maloletých detí podľa vyjadrenia kolízneho opatrovníka prestal spolupracovať s CDR a termín u svojej psychiatričky nedodrжал. Vzhľadom na nezlepšujúci sa stav v rodine maloletých detí, má súd v danom prípade zato, že podmienka bezodkladnosti úpravy pomerov bola preukázaná. Súdu tiež nie je známy žiaden najbližší príbuzný maloletých detí, ktorý by prejavoval záujem poskytovať maloletým deťom riadnu starostlivosť, preto súd nariadil odovzdať maloleté deti do H. I. D. J. K. L.. S poukazom na § 367 ods. 2 CMP súd nariadil toto neodkladné opatrenie najdlhšie na šesť mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.