

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11Er/722/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314213227
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4314213227.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: Union zdravotná poisťovňa, a.s., Bajkalská 29/A, Bratislava, IČO: 36 284 831, proti povinnému: G. L., B.. XX.XX.XXXX, I., o vymoženie istiny 262,10 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Levice pod spis. zn. 11Er/722/2014, a u súdneho exekútora JUDr. Andrea Ondrejková, pod spis. zn.: EX 3757/2014, **z a s t a v u j e.**

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Andrea Ondrejková, Exekútorský úrad Bratislava, sa p r i z n á v a j ú trovy exekúcie vo výške 55,97 eur, ktoré je povinný uhradiť povinný do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 16.06.2014 súd vydal poverenie č. XXXX XXXXXX, ktorým poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo veci hore uvedených účastníkov.

2. Súdny exekútor dňa 09.05.2019 doručil súdu návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu, že oprávnený mu doručil podnet na zastavenie exekúcie zo dňa 07.05.2019 v zmysle § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, odôvodnené zrušením exekučného titulu, spolu so špecifikáciou trov exekúcie v sume 60,77 eur.

3. Oprávnený vo svojom podnete na zastavenie exekúcie uviedol, že zdravotnej poisťovni boli doručené doklady preukazujúce zamestnanie a zdravotné poistenie povinného v zahraničí, t.j. skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia. Z dôvodu, že si povinný neplnil povinnosť platiť preddavky na poistné podľa § 16 ods. 2 písm. d) zákona o zdravotnom poistení, oprávnený si uplatnil právo na neuhradené preddavky výkazom nedoplatkov č. 1490113509. Na základe tohto exekučného titulu bolo začaté exekučné konanie dňa 22.05.2014. Po začatí exekučného konania, dňa 09.04.2019, boli zdravotnej poisťovni doručené doklady preukazujúce zamestnanie a zdravotné poistenie povinného v zahraničí v období 04.04.2008-05.04.2008, 06.04.2008-10.04.2008, 23.08.2011-15.09.2011, 03.10.2011-07.12.2011, 09.03.2015-02.04.2012, 12.04.2012-17.05.2012, 15.08.2012-08.10.2012, 01.05.2014-27.06.2014. Povinný si oznamovaciu povinnosť o skutočnostiach rozhodujúcich o zániku verejného zdravotného poistenia nesplnil včas. Tieto skutočnosti boli poisťovni oznámené a preukázané až dňa 09.04.2019, t.j. po začatí exekučného konania. Na základe uvedených skutočností došlo k zrušeniu exekučného titulu, ktorý bol vydaný zavinením povinného. Nakoľko oprávnený nezavinil zrušenie exekučného titulu, žiada, aby v prípade, že exekučný súd bude rozhodovať o zastavení exekúcie, zaviazal na úhradu trov exekúcie povinného.

4. Podľa § 243h ods. 1 vety prvej zák. č. 233/1995 Z. z., ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov, súd exekúciu zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

6. Podľa § 58 ods. 1 EP, exekúciu zastaví súd na návrh aj bez návrhu.

7. Vzhľadom na uvedené súd poukazom na § 57 ods. 1 písm. b) EP, exekúciu zastavil.

8. Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 197 ods. 1 EP, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

10. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie.

11. Podľa § 30 vyhl. č. 68/2017 Z.z., v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eur.

V tejto časti súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 33,19 eur.

13. Podľa § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Účelnosť vynaložených hotových výdavkov je nutné posudzovať vo vzťahu k času účelne vynaloženému a k účelne vykonaným paušálne odmeňovaným úkonom v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti.

V časti náhrady hotových výdavkov súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za:

- poštovné 12,55 eur,
- banková lustrácia 0,70 eur,
- elektronická lustrácia MV 0,20 eur,

Spolu..... 13,45 eur.

Súd súdnemu exekútorovi nepriznal odmenu za telekomunikačné výdavky, nakoľko nepreukázal žiadnym záznamom, ktorý by opodstatňoval ich výšku 4,00 eur.

15. Keďže súdny exekútor preukázal, že je platiteľom DPH, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady v zmysle ustan. § 196 EP o túto daň vo výške 20 %, teda o 9,33 eur, a teda mu patrí 55,97 eur.

16. Z uvedeného vyplýva, že trovy exekučnej činnosti potrebné na účelné vymáhanie nároku predstavujú spolu 55,97 eur, ktoré povinný zaplatí súdnemu exekútorovi.

17. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.