

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1Nt/228/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119015306  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119015306.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného Q. Z., nar. XX.XX.XXXX v O., okres O., trvale bytom U. XX, okres O., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom dňa 18. novembra 2019 v Trenčíne, takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenému Q. Z., nar. XX.XX.XXXX, odsúdenie:  
- trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6T/94/2013 zo dňa 03.12.2013, právoplatným dňa 16.01.2014,  
- trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/94/2015 zo dňa 06.08.2015, právoplatným dňa 29.08.2015.

### odôvodnenie:

Dňa 24.10.2019 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného Q. Z. o zahľadanie odsúdenia, v ktorej odsúdený uviedol, že žiada o zahľadanie odsúdení vo veci 6T/94/2013, 4T/94/2015 a 2PP/91/2016. Uviedol, že to potrebuje k novému zamestnaniu, má vyživovaciu povinnosť na maloleté deti.

Z obsahu trestného spisu ako aj z obsahu pripojeného trestného spisu vedeného pred Okresným súdom Trenčín pod sp.zn. 6T/94/2013 vyplýva, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6T/94/2013 zo dňa 03.12.2013, právoplatným dňa 16.01.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 16.02.2014. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8PP/40/2014 zo dňa 26.06.2014, právoplatným dňa 26.06.2014 bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody podmienečne prepustený s určením skúšobnej doby 1 rok. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8PP/40/2014 zo dňa 12.02.2016, právoplatným dňa 12.02.2016 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia neosvedčil a preto zvyšok trestu vo výmere 1 mesiac a 21 dní vykoná.

Z obsahu trestného spisu ako aj z obsahu pripojeného trestného spisu vedeného pred Okresným súdom Trenčín pod sp.zn. 4T/94/2015 vyplýva, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/94/2015 zo dňa 06.08.2015, právoplatným dňa 29.08.2015 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 08.11.2015.

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2PP/91/2016 zo dňa 08.09.2016, právoplatným dňa 08.09.2016 bol odsúdený podmienečne prepustený, a to:

1) (opäť) z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6T/94/2013 zo dňa 03.12.2013 a ktorý sa v čase podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody považoval za vykonaný v celom rozsahu,  
2) z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/94/2015 zo dňa 06.08.2015, právoplatným dňa 29.08.2015.

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2PP/91/2016 zo dňa 02.11.2017, právoplatným dňa 19.12.2017 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej  
a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,  
b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,  
c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Tr. zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého obsahu trestného spisu dospel k záveru, že návrh je dôvodný.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že odsúdený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6T/94/2013 zo dňa 03.12.2013 vykonal v celom rozsahu a trest odňatia slobody vo výmere 1 rok uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/94/2015 zo dňa 06.08.2015 vykonal v rozsahu od 08.11.2015 do 08.09.2016. V oboch prípadoch dĺžka vykonaného trestu odňatia slobody nepresiahla jeden rok a preto súd ustálil, že súd môže odsúdenému v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona zahliadiť vyššie uvedené odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov.

Súd ďalej ustálil, že nakoľko odsúdený bol v trestných veciach, ktorých odsúdenie žiada zahliadiť, podmiennečne prepustený dňa 08.09.2016, (a v skúšobnej dobe sa osvedčil), skúšaná doba, po ktorú odsúdený mal viesť riadny život plynula od 08.09.2016 do 08.09.2019.

Z vyžiadaných správ na odsúdeného (správa Obce Svinná zo dňa 08.11.2019, správa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne zo dňa 06.11.2019), z odpisu Registra trestov, z lustrácie v Registri priestupkov, z lustrácie Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, z lustrácie v Agende dopravná - správnych činností súd zistil, že:

- odsúdenému zo strany Obecného úradu Svinná neboli uložené žiadne obmedzenia ani povinnosť platiť poplatky,
- v sledovanom období odsúdený nespáchal žiaden trestný čin, ani priestupok,

- v skúmanom období bol odsúdený vyšetrovaný pre trestný čin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona, ktoré konanie bolo vedené pod číslom ORP-221/TN-TN-2019 a ktoré konanie bolo ukončené podľa § 197 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Po uplynutí minimálnej zákonom stanovenej doby skúmania správania odsúdeného, sa odsúdený dňa 31.10.2019 dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zák.č. 372/1990 Zb., ktorý bol riešený OO PZ Nemšová, pričom odsúdenému bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 10,-€. Súd ustálil, že vzhľadom k charakteru priestupku a tiež dobe spáchania priestupku, tento nie je prekážkou pre zahľadanie odsúdení v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6T/94/2013 a sp.zn. 4T/94/2015.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené je súd toho názoru, že odsúdený viedol počas vymedzenej doby riadny život.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že odsúdený po vykonaní vyššie uvedených trestov odňatia slobody viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, čím splnil zákonné podmienky podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona pre zahľadanie odsúdenia, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.  
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.