

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 12Csp/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319200405
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5319200405.2

Uznesenie

Okresný súd ČADCA v spore žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnka 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanej Q. X., nar. XX.X.XXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bytom T.. G.. Š. XXXX/XX, XXX XX Č.H., o zaplatenie 80,89 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žalobcovi n e p r i z n á v a náhradu trov konania.

III. Platobný rozkaz Okresného súdu Čadca č.k. 12Csp/9/2019 zo dňa 28.5.2019 z r u š u j e .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Čadca dňa 11.2.2019 sa žalobca voči označenej žalovanej domáhal zaplatenia sumy 80,89 € s príslušenstvom z titulu neuhradených faktúr za poskytnuté telekomunikačné služby poskytnuté žalovanej na základe Zmluvy zo dňa 24.10.2012 č. 9004482296.

2. Z úradnej činnosti a výpisu registra obyvateľov mal súd preukázané, že žalovaná zomrela dňa XX.X.XXXX v rámci prebiehajúceho súdneho sporu, ktorú skutočnosť súd oznámil žalobcovi, ktorý v podaní doručenom súdu 25.10.2019 uviedol, aby súd postupoval podľa § 63 ods. 1 a 2 CSP.

3. Podľa § 161 C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada nato, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len procesné podmienky“).

Podľa § 161 ods. 2 C.s.p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 61 C.s.p. procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

4. Súd je povinný v každom štádiu súdneho konania skúmať podmienky konania. Jednou z procesných podmienok konania je procesná subjektivita. Nedostatok procesnej subjektivity strany konania je nedostatkom neodstrániteľným, ktorý nemožno žiadnym spôsobom odstrániť a nevyhnutne vedie k zastaveniu konania. Z úradnej činnosti si súd pripojil dedičský spis Okresného súdu Čadca sp. zn. 12D/45/2019 po zomrelej žalovanej z ktorého spisu mal súd ustálené, že dedičské konanie po zomrelej žalovanej bolo zastavené uznesením č.k. 12D/45/2019-29, Dnot 167/2019 povereného súdneho komisára zo dňa 29.7.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.8.2019 a majetok nepatrné hodnoty vydal Obci Oščadnica, ktorá sa postarala o pohreb žalovanej. Z obsahu rozhodnutia mal súd preukázané, že žalovaná zomrela ako vdova a bezdetná.

5. Súd s prihliadnutím na výsledok dedičského konania mal preukázané, že žalovaná stratila procesnú subjektivitu, dedičské konanie po žalovanej bolo právoplatne skončené zastavením, pretože majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný Obci Oščadnica, ktorá sa postarala o pohreb žalovanej. V danom prípade neprichádza do úvahy právne nástupníctvom po žalovanej, nakoľko neexistuje dedič, ktorý by vstúpil do práv a povinností po žalovanej ako jej právny nástupca. Súd preto konanie postupom podľa § 161 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 63 CSP zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 CSP a contrario a žalobcovi nepriznal náhradu trov konania, nakoľko žiadna zo strán procesne nezavinila zastavenie konania, nakoľko žalovaný zomrel.

7. Súd mal v spore preukázané, že vo veci bol vydaný platobný rozkaz č.k. 12Csp/9/2019 zo dňa 28.5.2019. Nakoľko tento ešte za života nebol žalovanej doručený, súd postupom podľa § 266 ods. 3 CSP vydaný platobný rozkaz zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. a II. je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach. (§ 357 písm. a), m) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu vo výroku III. odvolanie nie je prípustné (§357 CSP)

Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.