

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: OT/135/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719010753  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8719010753.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca pre prípravné konanie JUDr. Mária Petrušková podľa § 237 ods. 3 písm. a/, § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku v trestnej veci obv. R. Č. takto

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

O b v i n e n á :

R. Č. C. Č. Á. M. D. X. Á. - nar. XX.XX.XXXX X. M., E.. U.,  
Z. V. M. XXX/XX, P. O. H.,  
P. V. M., H.. Y. XX,  
. L. T.,

s a u z n á v a z a v i n n ú

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

- dňa 14.11.2019 v čase okolo 13:20 hod. v Poprade v OC Forum, Nám. sv. Egídia 3290/124, v predajni Sinsay vzala z predajnej plochy 2ks nohavičky we924-90m-l každé v sume 3,99,--eur, mikinu we-403-mlc-s v sume 9,99,--eur, 2ks nohavičky xa996-09m-s každé v sume 3,99,--eur, pyžamo xe747-09m-m v sume 14,99,--eur, nohavičky xk866-99x-l v sume 3,99,--eur, nohavičky wy025-99x-l v sume 2,99,--eur, nohavičky wy025-99x-s v sume 2,99,--eur, nohavičky xe 0775-09m-xs v sume 3,99,--eur, tašku xo687-99x-one v sume 3,99,--eur, mikinu tm-09m-l v sume 7,99,--eur, nohavičky wp164-09m-xs v sume 1,99,--eur, nohavičky wp164-09m-xs v sume 1,99,--eur, nohavičky wp164-09m-xs v sume 1,99,--eur, nohavičky wp164-09m-xs v sume 1,99,--eur, riflovku vz197-55j-m v sume 19,99,--eur, pričom na tomto tovare v prezliekacej kabínke odstrihla nožnicami všetky visačky, ktoré slúžia na detekciu pri prechode senzormi a tento tovar vložila do svojej kabelky s úmyslom ho ukradnúť a nezaplatiť, kde bola následne vyzvaná pracovníčkami predajne, aby ukradnutý tovar vyložila, čo aj urobila, čím spôsobila spoločnosti LPP Slovakia s.r.o., Janka Kráľa 9, 974 01 Banská Bystrica celkovú škodu vo výške 94,83,--eur a tento čin spáchala aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to za priestupok zo dňa 09.10.2019 - drobná krádež v OC Madaras v Spišskej Novej Vsi, za čo jej bola uložená pokuta na mieste vo výške 33,--eur, číslo pokutového bloku 18065715 a taktiež bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. OT 89/2018 zo dňa 06.08.2018, právoplatným dňa 06.08.2018 a to za krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za ktorý jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 13 mesiacov, s jeho výkonom v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, vykonaný dňa 04.09.2019,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená.

Za to jej  
u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 14 /štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ju na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku jej zároveň u k l a d á povinnosť poškodenej spoločnosti LPP Slovakia s.r.o., Janka Kráľa 9, 974 01 Banská Bystrica zaplatiť škodu vo výške 94,83,--eur.

### o d ô v o d n e n i e :

---

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená.

### Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení

veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.