

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/152/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010860
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010860.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I sudcom pre prípravné konanie Mgr. Michalom Kačánim, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku a s poukazom na § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, dňa 17.11.2019 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený:

F. F., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom B. - J., Na paši XX/XX, slobodný, súdne trestaný,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 14. 11. 2019 v čase okolo 11.00 hod. v Bratislave na Odborárskom námestí 3 v priestoroch predajne Tesco Expres, zobral voľne vystavený tovar a to 2 ks kinder chocolate v hodnote 1,35 € za kus a 3 ks mini pizza šunka s kukuricou v hodnote 0,59 € za kus, a to tak, že uvedený tovar vybral z predajného regálu a vložil si ho tašky, ktorú mal prevesenú cez rameno, a následne s takto ukrytým tovarom bez zaplataenia obišiel pokladničnú zónu a z predajne odišiel, na čo bol pracovníkom SBS služby zadržaný, čím svojím konaním spôsobil poškodenú spoločnosť Tesco Stores SR a. s., so sídlom Kamenné námestie č. 1/A, Bratislava, celkovú škodu vo výške 4,47 €, pričom bolo následne zistené, že obvinený dňa 29. 07. 2019 v čase o 17.10 hod. v predajni Billa, Bajkalská ulica Bratislava, odcudzil tovar v celkovej hodnote 5,80 €, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 €, č. bloku 11034062, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zároveň bolo zistené, že obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, zo dňa 11. 11. 2018, sp. zn. OT/258/2018, právoplatným a vykonateľným dňa 11. 11. 2018, odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do dňa 31. 07. 2019, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody na 4 (štyri) mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 16 (šestnásť) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 14.06.2019, sp. zn. OT/163/2019, právoplatným a vykonateľným dňa 14.06.2019, odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do dňa 31. 07. 2019, kedy mu bol uložený peňažný trest v sume 500,-Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s účinnosťou od 01.08.2019,

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/, § 49 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, pojedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby

odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.