

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 11Nt/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323011351  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2323011351.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jurajom Dziakom, v konaní o žiadosti odsúdeného Z.B. E., H.. XX.XX.XXXX N. Š., C. Z.. H. XX, Š., o zahľadanie odsúdenia, dňa 6. februára 2024 v Galante takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona zahladzuje odsúdenie Z. E., H.. XX.XX.XXXX N. Š., vo veci:

1. Okresného súdu Trnava, odsúdenie rozsudkom sp. zn. 4T/16/2007 zo dňa 22.03.2007;
2. Okresného súdu Galanta, odsúdenie rozsudkom sp. zn. 1T/67/2007 zo dňa 20.06.2007;
3. Okresného súdu Galanta, odsúdenie rozsudkom sp. zn. 1T/131/2007 zo dňa 24.09.2007;
4. Okresného súdu Galanta, odsúdenie rozsudkom sp. zn. 1T/181/2007 zo dňa 14.01.2008;
5. Okresného súdu Galanta, odsúdenie rozsudkom sp. zn. 3T/81/2008 zo dňa 13.05.2008;
6. Okresného súdu Galanta, odsúdenie trestným rozkazom sp. zn. 0T/12/2013 zo dňa 16.01.2013;
7. Okresného súdu Galanta, odsúdenie rozsudkom sp. zn. 1T/97/2015 zo dňa 27.07.2015.

### odôvodnenie:

Dňa 29.11.2023 odsúdený Z. E. doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahľadanie odsúdenia, a to z dôvodu výkonu zamestnania.

Na základe podanej žiadosti si súd vyžiadal odpis z registra trestov odsúdeného, kde bolo zistené, že odsúdený bol doposiaľ 7-krát súdne trestaný, v nasledujúcich konaniach:

1. Okresný súd Trnava; rozsudok 22.3.2007; spis. značka 4T/16/07; právoplatnosť 22.3.2007; §212/2f Tr. z. 300/2005; odňatie slobody podmienene na 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 22.3.2008; nariadený výkon zvyšku trestu 18.3.2009; vykonanie trestu 9.9.2009
2. Okresný súd Galanta; rozsudok 20.6.2007; spis. značka 1T/67/07;právoplatnosť 20.6.2007; §20 §194/1,2a,c; §138a Tr. z. 300/2005; odňatie slobody podmienene na 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 3 mesiace do 20.9.2008; nariadený výkon trestu 4.11.2009; vykonanie trestu 11.9.2010
3. Okresný súd Galanta; rozsudok 24.9.2007; spis. značka 1T/131/07;právoplatnosť 24.9.2007; § 212/2f Tr. z.;; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Galanta, 20.6.2007, spisová značka 1T/ 67/07
4. Okresný súd Galanta; rozsudok 14.1.2008; spis. značka 1T/181/07;právoplatnosť 14.1.2008; § 14, 156/1, 364/1a Tr. zák.;; odňatie slobody nepodmienene na 8 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia; zrušený
5. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 13.5.2008; spis. značka 3T/81/08;právoplatnosť 27.6.2008; § 212/2f Tr. zák.;; odňatie slobody nepodmienene na 1 rok v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia; vykonanie trestu 25.2.2009; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta, 14.1.2008, spisová značka 1T 181/07 bol zrušený

6. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 16.1.2013; spis. značka OT/12/2013; právoplatnosť 16.1.2013; §20 §212/2a Tr. z. 300/2005; odňatie slobody podmienene na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov do 16.7.2014; nariadený výkon trestu 20.1.2016; vykonanie trestu 18.3.2017

7. Okresný súd Galanta; rozsudok dohodou 27.7.2015; spis. značka 1T/97/15; právoplatnosť 27.7.2015; §212/2a,3b Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienené na 11 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 20.9.2016

O zahľadení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienený trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premlčaný. V prípade odsúdení pod č. 3 a 4 ide o odsúdenia, ktorých výroky o trestoch boli zrušené, resp. bolo od uloženie súhrnného trestu upustené. Posudzovanie podmienok na zahľadenie uvedených odsúdení sa spravuje podmienkami, ktorých splnenie je potrebné pri odsúdeniach, ktorými boli výroky o trestoch v zmieňovaných odsúdeniach zrušené, resp. pre ktoré bolo od uloženia súhrnného trestu upustené. Na posúdenie splnenia podmienok zahľadenia odsúdenia sú teda relevantné tresty pod položkami č. 1, 2,5, 6 a 7.

Z vyžiadaných správ a z pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 1T/67/2007, 1T/131/2007, 1T/181/2007, 3T/81/2008, OT/12/2013, 1T/97/2015 a pripojeného spisu Okresného súdu Trnava sp. zn. 4T/16/2007, súd zistil, že odsúdený sa vo výkone väzby alebo trestu odňatia slobody nachádzala od:

1. výkon trestu vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/101/2007, nástup trestu 25. 02. 2008 - trest zrušený
2. výkon trestu vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/81/2008, nástup trestu 27. 06. 2008 (začiatok trestu 25. 02. 2008), koniec trestu 25. 02. 2009 (položka č. 5 RT)
3. výkon trestu vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 4T/16/2008, nástup trestu 09. 04. 2009, koniec trestu 09. 09. 2009 (položka č. 1)
4. výkon trestu vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/67/07, nástup trestu 11. 01. 2010, koniec trestu 11. 09. 2010 (položka č. 2 RT)
5. výkon trestu vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/97/15, nástup trestu 20. 10. 2015, koniec trestu 20. 09. 2016 (položka č. 7 RT)
6. výkon trestu vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/12/13, nástup trestu 20. 09. 2016 (pomyselný začiatok 18. 09. 2016), koniec trestu 18. 03. 2017 (položka č. 6 RT)

V posudzovanom prípade je potrebné na všetky odsúdenia aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, nakoľko vo všetkých prípadoch ide o odsúdenia na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok. Nakoľko po vykonaní trestu uvedeného pod položkou 5 RT (odo dňa 25.02.2009), bol odsúdený znova vo výkone trestu odňatia slobody od 09.04.2009 do 09.09.2009 (odsúdenie pod položkou 1 RT), následne od 11.01.2010 do 11.09.2010 (odsúdenie pod položkou č. 2 RT), súd posudzoval splnenie podmienok pre zahľadenie od vykonania posledného zmieňovaného trestu, teda odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/67/2007 (položka č. 2 RT). Nakoľko mal súd preukázané, že v zákonom stanovenej rozhodnej dobe 3 rokov od vykonania tohto trestu, teda od 11.09.2010 do 11.09.2013, odsúdený nevedol riadny život a spáchal ďalší trestný čin, a to skutkom zo dňa 14.01.2023, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/12/2013 zo dňa 16.01.2013, došlo k pretrhnutiu doby potrebnej pre vedenia riadneho života, ktorá v prípade odsúdeného začala znova plynúť až vykonaním trestu uvedeného pod položkou č. 6 RT, teda odo dňa 18.03.2017, a to z dôvodu, že odsúdený bol od 20.10.2015 do 20.09.2016 znova vo výkone trestu odňatia slobody (odsúdenie pod položkou č. 7 RT), teda nenachádzal sa na slobode nepretržite 3 roky. Obdobie kedy sa odsúdený nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, totiž nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahľadení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. V prostredí výkonu trestu absentuje vôľová zložka správania sa odsúdeného vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Jeho správanie je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať

žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku, predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahladení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Z ust. § 92 Trestného zákona vyplýva, že rozhodnutím súdu možno zahladiť iba odsúdenie na nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý bol vykonaný, ktorý bol odpustený alebo ktorého výkon bol premlčaný. Rovnako možno zahladiť aj odsúdenie na podmienečný trest odňatia slobody, ktorého nepodmienečný výkon bol nariadený, a to po jeho vykonaní alebo premlčaní jeho výkonu a po uplynutí zákonom stanovenej doby, za predpokladu nepretržitého vedenia riadneho života v tejto dobe. Zákon pre zahľadenie odsúdenia vyžaduje rôzne dlhé doby, ktoré závisia od dĺžky uloženého trestu odňatia slobody. V prípade odsúdenia na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok, je odsúdený povinný viesť riadny život nepretržite najmenej po dobu troch rokov. Ak odsúdený v zákonom vyžadovanej dobe nevedie riadny život, dochádza k prerušeniu plynutia tzv. rozhodnej doby, resp. táto vôbec nezačne plynúť. Nová doba tak začne plynúť po výkone toho trestu, ktorý bol uložený za skutok, ktorý mal za následok prerušenie plynutia, resp. neplynutie doby stanovenej zákonom.

V tejto súvislosti je vhodné uviesť, že vedením riadneho života treba rozumieť najmä dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Znakom riadneho života je i beztrestnosť, hoci nemusí samo o sebe vždy znamenať, že odsúdený vedie riadny život a naopak. Jedným zo základných znakov riadneho života je dodržiavanie právneho poriadku. Ak odsúdený v stanovenej dobe závažným spôsobom poruší právne normy, najmä tým, že spácha úmyselný trestný čin, svedčí to spravidla o tom, že sa neosvedčil. Podmienka vedenia riadneho života je splnená najmä vtedy, ak odsúdený plní základné povinnosti občana tak v súkromnom živote, ako aj voči spoločnosti. Riadny život preto nemožno stotožňovať len s bezúhonnosťou. Z uvedených zásad vyplýva, že pre konštatáciu, že odsúdený nevedol v stanovenej dobe riadny život musí byť preukázané, že odsúdený závažným spôsobom porušuje zákony, ktoré regulujú normy spoločenského správania sa.

Z vyžiadaných správ mal súd preukázané, že odsúdený po vykonaní trestu uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT/12/2023, t. j. odo dňa 18.03.2017 po zákonom stanovenej dobe troch rokov po vykonaní trestu t. j. po dobu 18.03.2020 nespáchal žiadny trestný čin, nebol vo výkone trestu odňatia slobody a taktiež sa nedopustil žiadneho priestupku. Z miesta trvalého bydliska je odsúdený hodnotený neutrálne. Odsúdený je zamestnaný a má dve maloleté deti. Jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku obce Š., kde má odsúdený evidovaný trvalý pobyt.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že po vykonaní nepodmienečného trestu uloženého Okresným súdom Galanta sp. zn. OT/12/2013, viedol odsúdený nepretržite po dobu najmenej 3 rokov riadny život a splnil zákonné podmienky pre zahľadenie odsúdenia uvedených vo výroku tohto uznesenia.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.