

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 44Ek/341/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119235614
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Jablončíková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119235614.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: MINIHOTOVOST, SE, so sídlom námestí T. G. Masaryka 2392/17, 690 02 Břeclav, Česká republika, IČO: 04 355 211, právne zast.: JUDr. Katarína Hegedúšová, advokát, so sídlom Majerníkova 3479/3A, 841 05 Bratislava-Karlova Ves, IČO: 42 185 190, proti povinnému: Š. P., F.. XX.XX.XXXX, S..Č.. XXXXXX/XXXX, Q. T. X. E. XXXX/XX, XXX XX W. E., vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Mária Ághová, so sídlom exekútorského úradu Kalvínske námestie 2, 934 01 Levice, IČO: 37852213, pod číslom 401EX 185/19, rozhodujúc o návrhu povinného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.
- II. Súd žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 25.02.2019 domáhal od povinného vymoženiu istiny vo výške 100,00 Eur s príslušenstvom, a to úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne zo sumy 100,00 Eur od 20.02.2014 do zaplatenia na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 08.08.2017, sp. zn. 18Csp/45/2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 29.10.2017.
2. Súd po preskúmaní návrhu a príloh k nemu vydal pod spisovou značkou 44Ek/341/2019 dňa 19.03.2019 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi Mgr. Márii Ághovej, so sídlom exekútorského úradu Kalvínske námestie 2, 934 01 Levice, IČO: 37 852 213, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 401EX 185/19.
3. Dňa 14.05.2019 bol súdu od povereného súdneho exekútora doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie. Poverený súdny exekútor k predloženému návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 22.03.2019. Podanie povinného - návrh na zastavenie exekúcie bolo poverenému súdnemu exekútorovi doručené dňa 06.05.2019, teda až po uplynutí 15 - dňovej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie.
4. Povinný len v telefonickom rozhovore so súdnym exekútorom vyjadril nesúhlas s vedenou exekúciou, a následne dňa 06.05.2019 zaslal exekútorskému úradu „Uznesenie o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, sp.zn. 5PP/26/2015 zo dňa 07.10.2015“ a „Potvrdenie o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 07.10.2015“.
5. Oprávnený sa k návrhu povinného zo dňa 06.05.2019 vyjadril súdnemu exekútorovi prostredníctvom e-mailu dňa 10.05.2019 tak, že trvá na podanom návrhu na vykonanie exekúcie proti povinnému a uviedol, že sa povinný doposiaľ nikdy nevyjadril, že zmluvu neuzatvoril, a to ani po vydaní Rozsudku Okresného súdu Nitra.
6. Súdny exekútor predložil návrh na zastavenie exekúcie povinného súdu dňa 14.05.2019. Súdny exekútor uviedol, že návrh na zastavenie exekúcie mu bol doručený dňa 06.05.2019. Upovedomenie o začatí exekúcie povinný prevzal dňa 22.03.2019. Súdny exekútor ďalej uviedol, že návrh povinného je

neopodstatnený, nakoľko exekučný súd nie je kompetentný preskúmať priebeh konania, v ktorom bol exekučný titul vydaný, nie je oprávnený zrušiť/zmeniť exekučný titul. Exekučné konanie nie je ďalším opravným konaním, ale je to konanie, v ktorom sa plnenia priznané exekučným titulom vymáhajú. Na základe uvedeného súdny exekútor navrhol podanie povinného ako nedôvodné zamietnuť.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

11. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

13. Návrh na zastavenie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorej účelom je zastavenie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Procesne legitimovaným na podanie návrhu na zastavenie exekúcie súdom je povinný. Povinný sa môže proti exekúcii relevantne brániť tvrdením, že vymáhaná pohľadávka zanikla na základe právnej skutočnosti, ktorá nastala po vzniku exekučného titulu. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, musí byť návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Inštitút návrhu na zastavenie exekúcie neslúži ako opravný prostriedok proti nesprávnym rozhodnutiam. Návrh na zastavenie exekúcie je podaním vo veci samej a okrem všeobecných náležitostí, musí obsahovať aj vymedzenie dôvodov, pre ktoré má byť exekúcia zastavená. Je vhodné aby návrh na zastavenie exekúcie obsahoval aj návrhy na vykonanie dôkazov na preukázanie tvrdených skutočností. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti. Pre vykonávanie konanie platí, že sa v ňom vymáha plnenie, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté. Exekučný súd nesmie skúmať vecnú správnosť exekučného titulu, nakoľko exekučný titul osvedčuje, že judikovaná pohľadávka v čase vzniku exekučného titulu existuje. Znamená to, že exekučný súd nemôže prehodnotiť, že vymáhaná pohľadávka nevznikla. Základným predpokladom na zákonné vedenie exekúcie voči povinnému je existencia riadneho exekučného titulu. Riadnym exekučným titulom môže byť iba také rozhodnutie, ktoré je vykonateľné, čo je v tomto prípade Rozsudok Okresného súdu Nitra zo dňa 08.08.2017, sp. zn. 18Csp/45/2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 29.10.2017. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal.

14. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie sa posudzuje v čase začatia exekučného konania, t.j. dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

15. Súd preskúmal návrh povinného a všetky podklady, ktoré sa nachádzajú v spise. Súd má za preukázané, že povinnému bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené dňa 22.03.2019, čo má súd preukázané z vyjadrenia, ktoré súdu predložil súdny exekútor. Povinný mal teda podľa § 61k ods.2 Exekučného poriadku 15 - dňovú lehotu na to, aby podal návrh na zastavenie exekúcie. Návrh

na zastavenie exekúcie doručil povinný dňa 06.05.2019 poverenému súdnemu exekútorovi. Súd teda konštatuje, že povinný nedodrжал 15 - dňovú lehotu na podanie takéhoto návrhu, a teda návrh povinného bol podaný oneskorene.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh na zastavenie bol povinným podaný oneskorene, súd bližšie neskúmal jeho dôvodnosť a ten v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol. (I. výrok)

17. Nakoľko si žiadny z účastníkov konania náhradu trov konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie neuplatnil, súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nepriznal. (II. výrok)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.