

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8P/125/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819205543  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819205543.3

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, D.. I. Č., P.. XX.X.XXXX, D.. I. B., P.. XX.X.XXXX, D.. O. Č., P.. XX.XX.XXXX, D.. G. B.Á., P.. XX.X.XXXX, D.. H. Č., P.. XX.X.XXXX, D.. H. Č., P.. XX.X.XXXX, D.. E. Č., P.. X.XX.XXXX, D.. N. Č., P.. XX.X.XXXX, D.. O. B., P.. XX.X.XXXX, D.. H. B., P.. XX.X.XXXX, všetci bytom pri starej matke, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh starej matky N. B., P.. XX.X.XXXX, bytom H. XXX, za účasti rodičov I. B., P.. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Vašinova 124, Nitra - Chrenová a O. Č., P.. XX.X.XXXX, bytom H. XXX, Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, t a k t o

### rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Stará matka sa podaným návrhom domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť u maloletých detí nariadenú rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 6P/186/2018 zo dňa 11.10.2018.

2. Pred začatím pojednávania stará matka zobrala svoj návrh späť a žiadala konanie zastaviť. Kolízny opatrovník a Okresná prokuratúra so späťvzatím návrhu súhlasili. Rodičia neoznámili súdu vážne dôvody nesúhlasu so späťvzatím návrhu.

3. Podľa § 29 ods. 1-3 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené procesnoprávne ustanovenia súd rozhodol podľa výrokovej časti tohto uznesenia.

5. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.