

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5P/62/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323204000
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2323204000.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní pred sudcom Mgr. Ondrejom Hertelom v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: V. M. V., nar. X.X.XXXX, toho času v starostlivosti L.-Z. A. Č.y, a O. V., nar. X.X.XXXX, M. V., nar. X.X.XXXX, obe toho času v A. R. O. V. Q. P. Ž., všetky v konaní zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov - matky: G. V., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K., toho času Č. Q. XXXX, Š., a otca: v rodnom liste neuvedený, o návrhu navrhovateľky: M. V., G. X.XX.XXXX, bytom A. XXXX/XX, A., na zmenu zariadenia kde sú umiestnené maloleté deti, takto

rozhodol:

- Súd zamieťa návrh navrhovateľky.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Galanta dňa 16.11.2023 navrhovateľka navrhla premiestniť všetky maloleté deti do zariadenia Centra pre deti a rodiny A. Z návrhu vyplynulo aj to, že je prastará mama, ktorá maloletým deťom pomáha a navštevuje ich. Býva v A. a cestovanie za nimi je časovo i finančne náročné. Po troch mesiacoch videla maloleté deti. Deti by mali byť bližšie k rodine.

2. Súd zrealizoval pojednávanie zo dňa 6.2.2024. Z výpovede navrhovateľky-prastarej matky vyplynulo aj to, že nesúhlasí s tým, čo je napísané v tých listoch, maloletého Mária ani nevideli, deti by mali byť blízko rodiny, v Č. ani nebola, ako má ísť do Č., keď ona na to potrebuje aj taxík, pre ňu je to ďaleko aj do Z.U. a deti jej do telefónu kričia kedy ich príde pozrieť, deti sa majú v domovoch čím ďalej tým horšie, deťom v domovoch nedajú takú lásku akú by mali z rodiny. Ona si myslí, že deti ochoreli v tých domovoch. Z výpovede kolízneho opatrovníka vyplynulo aj to, že ÚPSVAR rozumie pohnútkam navrhovateľky a potreby maloletých detí mať vzťah s rodinou, prvoradý je však záujem maloletých detí, ktorý spočíva v tom, že nepresunúť ich, nakoľko maloleté deti si vyžadujú odbornú starostlivosť a to niektoré deti v profi rodine a jedno dieťa v špeciálnej starostlivosti, čo R. A. nespĺňa. Matka v starostlivosti o maloleté deti zlyhávala a vznikali a narastali problémy vo výchove maloletých detí. ÚPSVaR nesúhlasí s návrhom navrhovateľky.

3. Súd vykonal dokazovanie týmito dôkazmi.

4. Z vyjadrenia ÚPSVAR Nové zámky zo dňa 15.1.2024 na čl. 21 vyplynulo aj to, že ÚPSVAR Nové Zámky s návrhom navrhovateľky nesúhlasí. Maloleté deti O. a M. sú umiestnené v R. O. V. Q. P. Ž. v profesionálnych náhradných rodinách, kde sa maloletým deťom poskytuje komplexná individuálna starostlivosť, ktorú si maloleté deti vyžadujú na základe ich zdravotnej a psychologickkej anamnézy. Maloleté deti sú stabilizované a adaptované na dané prostredie. Podľa ich názoru je teda v najlepšom

záujme maloletých detí, aby v R. O. V. Q. P. Z. Ž. zostali. Maloletý V. M. je umiestnený v L.-Z. A. Z. Č., kde maloletý navštevuje školské zariadenie, taktiež je stabilizovaný a v L. A. v Č. prosperuje.

5. Zo správy o maloletom dieťati V. M. V. od L. Č. zo dňa 16.1.2024 na čl. 25 vyplynulo aj to, že adaptácia maloletého dieťaťa V. M. V. na zariadenie L. je primeraná a v aktuálnom školskom roku je žiakom prvého ročníka ZŠ pri L., celkovo v učení napreduje, máva problémy v sociálnej interakcii. Odporúčali, aby pokračovalo maloleté dieťa V. M. V. v L.-Z. O. Z. L. Č.Q. za účelom stabilizácie duševného zdravia dieťaťa.

6. Zo správy o maloletom dieťati V. M. V. a O. V. a M. V. z R. Ž. zo dňa 16.1.2024 na čl. 27 vyplynulo aj to, že maloletí O. a M. sú umiestnení v profesionálnej náhradnej rodine, obaja chlapci navštevujú materskú školu. Prababka detí M. V. o pobyty v domácom prostredí neprejavuje záujem, ktoré odôvodňuje ich nezvládnuteľným správaním. Posledný osobný kontakt prastarej matky s pravnučkami sa uskutočnil na podnet ich zariadenia a blízkej osoby detí M. B. dňa 30.10.2023, kedy ich spoločne navštívili v priestoroch R. O. V. Q. P. Ž. - samostatne usporiadaná skupina, ul. X.M.B. F. XXX/X - Z.. O deti sa intenzívnym spôsobom zaujíma blízka osoba deťom M. B., ktorá deti kontaktuje osobne, telefonicky a boli tam realizované aj krátkodobé pobyty v jej domácnosti počas letných prázdnin aj počas vianočných sviatkov, kedy prebrala starostlivosť nad najmladším M.. Sú názoru, že je v najlepšom záujme detí, aby aktuálne nemenili prostredie, nakoľko v minulosti si všetky deti prešli viacerými zmenami a aktuálne proces stabilizácie súrodencov stále pretrváva.

7. Zo správy ÚPSVAR Nové Zámky zo dňa 19.1.2024 na čl. 31 vyplynulo aj to, že v R. A. by maloleté deti boli umiestnené na samostatnej usporiadanej skupine, nakoľko nemajú voľné miesto u profesionálnych náhradných rodičov, maloletým deťom by nebolo možné poskytnúť individuálnu starostlivosť, akú si vyžadujú. V individuálnej skupine v rámci R. A. je jeden vychovávateľ na kapacitu desať maloletých detí a nie je možné, aby vychovávateľ individuálne pristupoval len k maloletým deťom M. a O.. Maloletý V. M. je v súčasnej dobe umiestnený v L.-Z. A. Z. Č. na základe výchovného opatrenia s predpokladom ďalšieho návrhu o zotrvanie v predmetnom sanatóriu.

8. Z rozsudku Okresného súdu Galanta sp. značka 22P/125/2020-79 zo dňa 22.11.2020 z pripojeného spisu vyplynulo aj to, že súd nad maloletými deťmi V.: V. M., nar. XX.XX.XXXX, O., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. XX.XX.XXXX, nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v R. O. V. Q. P. Ž., I. XXX, Ž..

9. Z uznesenia Okresného súdu Galanta sp. zn. 5P/21/2023-10 zo dňa 24.8.2023 vyplynulo aj to, že súd nariadil nad maloletým dieťaťom: V. M. V., výchovné opatrenie, spočívajúce v zabezpečení odbornej pomoci maloletému dieťaťu, ktorým sa maloleté dieťa umiestňuje do starostlivosti zariadenia - L.-Z. A., Č. č. X, XXX XX Č., a to v trvaní šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

10. Podľa čl. 5 ods. 1 veta prvá ZR: Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

11. Podľa § 44 ods. 1 ZR: Náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

12. Podľa § 54 ods. 1 ZR: Náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

13. Podľa § 54 ods. 5 ZR: Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

14. Podľa § 49 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z.z.: Centrum vykonáva pobytové opatrenie súdu na základe rozhodnutia súdu o

- a) nariadení neodkladného opatrenia,
- b) uložení výchovného opatrenia,
- c) nariadení ústavnej starostlivosti.

15. Podľa § 53 ods. 6 zákona č. 305/2005 Z.z.: Dieťa má právo stretávať sa s prarodičom, súrodencom a inou blízkou osobou; odseky 1 až 5 sa vzťahujú rovnako.

16. Súd považoval vyjadrenie ÚPSVaR Nové zámky zo dňa 15.1.2024 a správu o maloletom dieťati V. M. V. od L. Č. zo dňa 16.1.2024 a správu o maloletom dieťati V. M. V. a O. V. a M. V. z R. Ž. zo dňa 16.1.2024 a správu ÚPSVAR Nové Zámky zo dňa 19.1.2024 za vierohodné, nakoľko obsahovali v podstatných okolnostiach zhodné informácie.

17. Účelom ústavnej starostlivosti je predovšetkým záujem maloletého dieťaťa na zabezpečovaní jeho špecifických výchovných potrieb, vrátane riadneho školského zaradenia dieťaťa. Akékoľvek zariadenie vykonáva pobytové opatrenie na základe rozhodnutia súdu. Súd ustálil, že umiestnenie maloletých detí do zariadení rešpektuje účelové určenie zariadení a že je v súlade s kapacitnými možnosťami zariadení, a to s poukazom na rozsudok Okresného súdu Galanta sp. značka 22P/125/2020-79 zo dňa 22.11.2020 a na uznesenie Okresného súdu Galanta sp. zn. 5P/21/2023-10 zo dňa 24.8.2023. Maloleté deti O. a M. sú umiestnené v R. O. V. Q. P. Ž. v profesionálnych náhradných rodinách, kde sa maloletým deťom poskytuje komplexná individuálna starostlivosť, ktorú si maloleté deti vyžadujú na základe ich zdravotnej a psychologickéj anamnézy. Maloleté deti sú v procese stabilizácie na dané prostredie. Je teda v najlepšom záujme maloletých detí, aby v R. O. V. Q. P. Z. Ž. zostali. Naproti tomu zo správy ÚPSVAR Nové Zámky zo dňa 19.1.2024 vyplynulo aj to, že v R. A. nemajú voľné miesto u profesionálnych náhradných rodičov, a teda maloletým deťom O. a M.Á. by nebolo možné poskytnúť individuálnu starostlivosť, akú si vyžadujú. Maloletý V. M. je umiestnený v L.-Z. A. v Č., kde maloletý navštevuje školské zariadenie, taktiež je v procese stabilizácie a v L.-Z. A. v Č. prosperuje. Je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa V. M.s, aby zostalo tam v L.-Z. A. Z. Č.. Vytrhnutie maloletých detí z výchovného prostredia zariadení, v ktorých sú umiestnené a kde stabilizačný proces pretrváva, by nebolo v najlepšom záujme dieťaťa. V zmysle správy o maloletom dieťati V. M. V. a O. V. a M. V. z R. Ž. zo dňa 16.1.2024, posledný osobný kontakt prastarej matky s pravňukmi sa uskutočnil na podnet ich zariadenia a blízkej osoby detí M. B. dňa 30.10.2023, kedy ich spoločne navštívili v priestoroch R. O. V. Q. P. Ž. - samostatne usporiadaná skupina, ul.X.M.B. F. XXX/X - Z., a teda právo maloletých detí na stretávanie sa s inou blízkou osobou sa v určitej forme realizuje.

18. Ani kolízny opatrovník, ktorý reprezentuje najlepší záujem maloletých detí, s návrhom nesúhlasil na pojednávaní zo dňa 6.2.2024.

19. Hoci iná blízka osoba má právo stretávať sa s maloletými deťmi, to však neznamená, že toto kritérium má prednosť pred najlepším záujmom dieťaťa. Na prvom mieste je najlepší záujem dieťaťa. To znamená, že je úlohou inej blízkej osoby, ktorá má záujem o stretnutie s maloletými deťmi, aby si zabezpečila svoje osobné záležitosti tak, aby mohla prísť alebo pricestovať za maloletými deťmi na osobnú návštevu. Tu je potrebné zdôrazniť, že o maloleté deti sa intenzívne zaujíma blízka osoba M. B., ktorá deti kontaktuje aj osobne, a ktorá návrh na premiestnenie maloletých detí nepodala, z čoho je potrebné usudzovať, že len samotná vzdialenosť nemôže byť prekážkou.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na Okresnom súde Galanta v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, pokiaľ sa po vyhlásení rozhodnutia oprávnená osoba nevzdala odvolania.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ako ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, v prebiehajúcom konaní spisová značka tohto konania, uvedie aj to, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V prípade, že povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z., a v prípade, že ide o rozhodnutie o

starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa štvrtej časti CMP.