

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 1Er/500/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715214413  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6715214413.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného mBank SPÓLKA AKCYJNA, reg. č.: KRS : 0000025237, so sídlom Senatorska 18, 00-950 Varšava, Poľská republika, na území SR konajúci prostredníctvom mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, IČO: 36 819 638, so sídlom Pribinova 10, 811 09 Bratislava, zastúpený MCGA legal, s.r.o., IČO: 36 715 662, so sídlom Partizánska 2, 811 03 Bratislava, proti povinnému E. W., A.. XX.XX.XXXX, W. Q.I. XXXX/XX, XXX XX X., vedenej pod spisovou značkou EX 2668/2015 súdnym exekútorom JUDr. Kamilom Líškom, Exekútorský úrad so sídlom Grösslingova 62, 811 09 Bratislava, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1.164,52 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Kamilovi Líškovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen poverením sp. zn. 1Er/500/2015 zo dňa 19.10.2015 poveril súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku vykonaním exekúcie voči povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1.164,52 Eur s príslušenstvom na základe platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen č.k. 10Ro/132/2014-23 zo dňa 25.06.2014.

Dňa 25.07.2019 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 167 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“), návrh na vyhlásenie konkurzu podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou.

Podľa § 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Podľa § 167f ods. 2 veta prvá ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

Z Obchodného vestníka súd zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4OdK/181/2018 zo dňa 05.03.2018, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 49/2018 zo dňa 09.03.2018, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka E. W., A.. XX.XX.XXXX, W. Q. XXXX/XX, XXX XX X., ktorý je povinným v prejednávanej exekučnej veci.

Na základe uvedenej skutočnosti súd podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 ZoKR exekúciu zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdny exekútor napriek výzve súdu, ktorá mu bola doručená dňa 30.09.2019, neuviedol, že by si uplatňoval náhradu trov exekúcie a žiadne trovy exekúcie nevyčíslil, súd mu preto náhradu trov exekúcie nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.