

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10Er/656/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316211768
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Lučkanič
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8316211768.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36234176, zast. AK GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., pobočka kancelárie: Teplická 7434/147, 921 01 Piešťany, proti povinnému Areko Group, k. s., so sídlom kancelárie Budovateľská 38, 080 01 Prešov, IČO: 47632 836, správca konkurznej podstaty dlžníka F. T., V.. XX.XX.XXXX, Y. XXXX/XX, XXX XX X. o vymoženie 1756,55 eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Kamilovi Líškovi, Exekútorový úrad Bratislava, Grösslingová 62, 811 09 Bratislava náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 31.03.2017 u súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku, Exekútorový úrad Bratislava, Grösslingová 62, 811 09 Bratislava návrh na vykonanie exekúcie o vymoženie 1756,55 eur s prísl. proti povinnému na podklade exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 21C/113/2016 zo dňa 29.06.2016.

2. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 04.07.2019 podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu toho, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

3. Skutočnosť, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz má súd za preukázanú z Obchodného vestníka č. 120/2019, v ktorom Okresný súd Prešov uverejnil dňa 24.06.2019 uznesenie sp. zn. 2OdK/443/2019 zo dňa 18.06.2019, ktorým vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: F. T., V.. XX.XX.XXXX, Y. XXXX/XX, XXX XX X.. Za správcu konkurznej podstaty súd ustanovil Areko Group, k. s., so sídlom kancelárie Sabinovská 87, 080 01 Prešov, IČO: 47632 836.

4. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Nakoľko táto exekúcia začala pred 1. aprílom 2017 súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017 a vyhláškou MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“).

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Podľa § 167 f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

8. Podľa § 167 f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. Súd má vykonaným dokazovaním za preukázané, že na majetok povinného bol po začatí exekučného konania vyhlásený konkurz.

10. Súd tak na základe vyššie uvedeného toto exekučné konanie v zmysle § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 167 f ods. 1 a 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

11. Spolu s podnetom na zastavenie exekúcie súdny exekútor predložil vyúčtovanie trov vo výške 39,83 eur a žiadal o ich priznanie.

12. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§44).

13. Podľa druhej vety § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

14. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu za výkon exekučnej činnosti, nakoľko táto odmena patrí súdnemu exekútorovi až od času udelenia poverenia na vykonanie exekúcie. Vzhľadom na nevydanie poverenia súdu, súdny exekútor v zmysle znenia ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučnú činnosť vykonávať nezačal, preto mu ani nepatrí odmena za výkon exekučnej činnosti vo výške 33,19 eur.

15. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku nakoľko si ich náhradu neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods.1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).