

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7P/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5824200343
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2024:5824200343.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou JUDr. Miriam Srogončíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, IČO: 30794536, bytom u matky, dieťa rodičov: matky – A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XXX/XX, a otca – E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., F. XXX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I/ Súd n a r i a d ť u j e rodičom A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XXX/XX, a otcovi E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., F. XXX, aby odovzdali maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra v Bratislave, C. X, XXX XX B. – G. B. za účelom odbornej diagnostiky maloletého dieťaťa, a to na dobu troch mesiacov od umiestnenia maloletého do tohto zariadenia.

II/ Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý bol súdu doručený dňa 06.02.2024 navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo navrhoval, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bude rodičom maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, uložená povinnosť odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do Diagnostického centra v Bratislave, C. X, XXX XX B. – G. B. za účelom zabezpečenia jeho odbornej diagnostiky.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia Úrad práce, sociálnych a rodiny Námestovo ako navrhovateľ odôvodnil tým, že rodinu opätovne začali monitorovať od februára 2023 z dôvodu nevhodného správania maloletého v G. H. H. F. C.. Odo dňa 27.4.2023 v rodine maloletého začalo CDR Istebné, pracovisko Tvrdošín vykonávať opatrenia SPODSK prostredníctvom odborných metód (motivačný rozhovor, anamnestický rozhovor, sociálne poradenstvo) Z poslednej správy CDR Istebné zo dňa 08.01.2024 vyplýva, že matka a mal. deti nespolupracujú s CDR v dostatočnej miere.

Zamestnancom KC Sinaj bola rodine ponúknutá možnosť dočasne umiestniť mal. A. v ich pastoračnom centre v I. J. K., kde by cieleným odborným poradenstvom chceli vplyvať na pozitívnu zmenu v správaní sa mal. A.. K umiestneniu do dnešného dňa nedošlo.

V súčasnosti L. Istebné vykonáva opatrenie - stretnutie rodinného kruhu, ktorým sa hľadajú nové možnosti podpory a pomoci rodine.

Maloletý býva spolu so svojou matkou v 1-izbovom byte na adrese A. XXX/XX-XX, C.. V domácnosti bývajú aj dvaja súrodenci maloletého: M. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je žiačka X. ročníka ZŠ. H. H. v C. a N. N., nar. X.X.XXXX, ktorá navštevuje MŠ v C.. Byt má matka prenajatý od MsÚ v C.. Domácnosť pozostáva z 1 veľkej izby s kuchynským kútom, predsieňou a kúpeľňou s WC. V domácnosti sa nachádza manželská posteľ, poschodová posteľ, stôl, stoličky, skrine a voľne umiestnené použité šatstvo, ktoré matka dostáva od iných ľudí. Poplatky spojené s bývaním má matka platiť vo výške 240,- Eur mesačne a za elektriku platí 40,- Eur mesačne.

Matka A. B., nar. XX. XX. XXXX je odo dňa 22.1.2024 zamestnaná v K. v O. F. C.. V minulosti bola matka vedená ako nezamestnaná na tunajšom úrade. Koncom roka sa na krátke obdobie, odo dňa 4.10.2023 do 22.12.2023, zamestnala vo firme C. J. ako operátor výroby. MsÚ Tvrdošín je osobitným príjemcom prídavku na dieťa na 3 deti z dôvodu, že matka nehospodári s prídavkami na účely maloletých detí. Ohľadom mal. N. N. prebieha na OS Námestovo súdne konanie vo veci návrhu matky o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Otec E. B. je zamestnaný v rodinnej firme B. F. H.. Platí výživné na mal. deti B. v celkovej výške 100,- Eur mesačne.

Mal. A. B. navštevuje X. ročník D. C. F. J.. Vo februári 2023 im bola doručená správa zo ZŠ o zhoršenom správaní maloletého. Maloletý začal byť drzý k vyučujúcim, často mal v škole nevhodné poznámky, ignoroval vyučujúcich a neustále sa hral na mobile. Bolo zistené, že maloletý do uvedeného obdobia bol nekonfliktný a tichej povahy. V rodine začali vykonávať opatrenia SPODSK. Mal. A. spoluprácu s pedopsychiatrom A. A. D. odmietol, naposledy bol na kontrole u A. D. v mesiaci 2/2023. Predpísané lieky maloletý neužíva. Pedopsychiater odporučil, ak sa správanie maloletého nezlepší, aby bol umiestnený do diagnostického centra.

Mal. A. v súčasnosti nespolupracuje s klinickou psychologičkou. Do novembra 2023 spolupracoval s pracoviskom CDR Istebné, pracovisko Tvrdošín, ale od tejto doby odmieta spolupracovať aj s pracovníčkami CDR.

Zo správy školy vyplynulo, že mal. A. chodí do školy pravidelne. Zvláštnosťou v jeho správaní sú prudké emocionálne výbuchy. Do školy chodí aj počas zimného obdobia v krátkych nohaviciach, niekoľkokrát bol napomenutý zo strany školy, pracoviskom SPODaSK, matky, starej matky, ale údajne je to preto, že je to jeho identita.

Zo správy detskej lekárky vyplýva, že v mesiaci november 2023 navštívila stará matka pani F. B. detskú lekárku s tým že u mal. A. pozoruje zhoršené správanie aj pri návšteve príbuzných a bolo by vhodné, aby bol pod dohľadom pedopsychiatra A. A. D.. Bolo zistené, že maloletý má prejavy agresivity v domacom prostredí voči matke a sestre M. B.. Bolo zistené od starej matky, že napadol matku a udral ju do tváre a vyhrážal sa jej aj zabitím. Maloletý sa nezdržiava doma po príchode zo školy. Matke nepovie, kde ide a matka ani nemá vedomosť, kde sa zdržiava.

Zo strany maloletého už dlhšie obdobie dochádza k prehlbovaniu problémového správania. Naďalej odmieta rešpektovať autority aj po viacerých upozorneniach.

3. Súd maloletému pre toto konanie o nariadenie neodkladného opatrenia ustanovil uznesením č. k. 7P/14/2024-22 zo dňa 06.02.2024 za kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, IČO: 30 794 536.

4. K návrhu navrhovateľ pripojil Správu všeobecného lekára pre deti a dorast A. P. A. zo dňa 25.01.2024, Správu detského psychiatra A. A. D. zo dňa 23.02.2023, Sociálna správa o dieťati zo dňa 26.01.2024, Oznámenie o možnosti prijatia maloletého na diagnostický pobyt zo dňa 29.01.2024, D. D. Q. H. C. v J. o maloletom A. B., nar. XX.XX.XXXX (č.l. 3 – 7).

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konanie podľa tohto zákona (CMP) sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods.1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

11. Podľa čl. 4 veta druhá prvá časť CMP, ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme.

12. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), je záujem dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Neodkladné opatrenie súd vydá vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad, t.j. keď je priamo ohrozená jeho výživa, alebo keď musí byť okamžite vyňaté z doterajšieho výchovného prostredia, prípadne, ak ide o iné dôležité záujmy. Základným predpokladom prípustnosti a dôvodnosti neodkladného opatrenia je teda tvrdenie a osvedčenie existencie právneho vzťahu medzi účastníkmi konania a potreba bezodkladne upraviť pomery alebo existencia obavy, že exekúcia bude ohrozená. Vydanie neodkladného opatrenia však predpokladá aspoň osvedčenie práva, resp. osvedčenie ohrozenia tohto práva a tiež, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Povinnosťou súdu je pri vydávaní neodkladného opatrenia skúmať všetky aspekty jeho nariadenia a teda dôkladne skúmať a zvažovať, najmä či je nárok účastníka na nariadenie neodkladného opatrenia osvedčený a či je naliehavá potreba okamžitého zásahu zo strany súdu, t.j. či je naliehavá potreba nariadiť takéto opatrenie. Neodkladné opatrenie je mimoriadnym inštitútom a môže byť nariadené iba vtedy, ak sú splnené zákonné predpoklady. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia.

18. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj so spisovým materiálom a pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 11P/2/2018, pričom mal osvedčený nasledujúci skutkový stav veci:

19. Súd sa oboznámil s rozsudkom Okresného súdu Námestovo č. k. 11P/2/2018-26 zo dňa 17.04.2018, ktorým súd rozhodol o zverení maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX a jeho súrodencov do osobnej starostlivosti matky A. B., nar. XX.XX.XXXX s tým, že zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok budú obaja rodičia a zároveň zaviazal otca maloletého E. B., nar. XX.XX.XXXX s účinnosťou od 01.04.2018 prispievať na výživu maloletého A. sumou vo výške 50Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého. Zároveň sa súd oboznámil aj s rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 11P/11/2018 zo dňa 05.02.2019, ktorým bolo manželstvo rodičov maloletého rozvedené. Súd sa ďalej oboznámil s prílohami návrhu bližšie uvedenými v bode 4 odôvodnenia uznesenia, z obsahu ktorých mal osvedčené, že maloletý A. je voči matke a sestre M. agresívny, nerešpektuje pokyny odborného lekára, má zlý vzťah so svojou sestrou M., s matkou si nerozumie, vôbec s ňou nekomunikuje. Správanie mal. A. je zhoršené od novembra 2023. Maloletý odmieta spoluprácu s A. D., u ktorého bol naposledy na kontrole v mesiaci 2/2023 a pedopsychiatrom predpísané lieky neužíva. Pedopsychiatrom bolo odporúčané umiestnenie do diagnostického centra. Mal. A. nespolupracuje ani s klinickou psychologičkou a ani s pracoviskom CPP Tvrdošín. Od novembra 2023 odmieta spolupracovať aj s pracoviskom CDR Istebné, pracovisko Tvrdošín. Aj keď mal. A. chodí do školy pravidelne, vyučovanie nevymeškáva, na vyučovanie chodí pripravený a načas, sú problémy s usmerňovaním správania mal. A., zvláštnosťou v jeho správaní sú prudké emocionálne výbuchy.

20. Na základe vyššie uvedených osvedčených skutkových ako aj právnych okolností súd rozhodol tak, že nariadil neodkladné opatrenie, ktorým rodičom maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX a otcovi E. B., nar.

XX.XX.XXXX uložil povinnosť odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, E. E. XX, R., za účelom odbornej diagnostiky maloletého dieťaťa na dobu troch mesiacov od umiestnenia maloletého do tohto zariadenia.

21. Z vyššie uvedeného skutkového stavu boli osvedčené také skutočnosti, ktoré odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu navrhovateľa. Z návrhu, ako aj priložených dôkazov vyplýva, že u maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX sa od novembra 2023 začali výchovné problémy prehĺbovať. Maloletý odmieta spoluprácu s pedopsychiatrom, klinickou psychologičkou, CDR Istebné a CPP Tvrdošín. Príbuzní pozorujú zhoršené správanie, mal. má prejavy agresivity v domácom prostredí voči matke a sestre M., napadol matku do tváre a vyhrážal sa jej aj zabitím. Súd mal ďalej za to, že v listinách pripojených k návrhu je zadokumentované problematické správanie maloletého, maloletý po príchode zo školy nerešpektuje matku, nepovie jej, kde ide a matka ani nemá vedomosť, kde sa zdržiava. Navrhovateľ v návrhu uvádza, že zo správy CDR Istebné zo dňa 08.01.2024 vyplýva, že matka a mal. detí nespolupracujú v dostatočnej miere. Zo správy detského psychiatra zo dňa 23.02.2023 (č.l.3) vyplýva, že mal. je dlhodobo bez doporučenej medikácie a v prípade pretrvávajúceho problémového správania zväžiť umiestnenie v diagnostickom centre. Vzhľadom na uvedené sa súd stotožnil s názorom navrhovateľa a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil rodičom matke maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX a otcovi E. B., nar. XX.XX.XXXX odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra v Bratislave, C. X, XXX XX B. – G. B., za účelom odbornej diagnostiky maloletého dieťaťa na dobu troch mesiacov od umiestnenia maloletého do tohto zariadenia, keďže pobyt maloletého pri matke, ktorú nerešpektuje, vyhodnotil nielen ako ohrozujúci maloletého, ale v dôsledku jeho správania sa a výbušných prejavov aj ohrozujúci jeho bezprostredné okolie, kde v príslušnom diagnostickom zariadení bude potrebné, aby maloletému bola potom, ako bude odbornou osobou zdiagnovaný, aj poskytnutá prvotná odborná pomoc, ktorá by aspoň spočiatku usmernila jeho správanie, ktoré je momentálne nekontrolovateľné a nezvládnuteľné zo strany jeho rodičov.

22. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. (o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

23. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko neboli zistené také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali aplikáciu ustanovenia § 55 CMP.

24. S poukazom na ustanovenie § 332 ods. 1 CSP súd určil, že neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho doručením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podľa § 363 a § 364 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 CMP).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak . (§ 332 ods. 1 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (t.j. vykonateľné rozhodnutie), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).