

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 23Nt/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623010699
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2623010699.1

Uznesenie

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom v trestnej veci odsúdeného D. U., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom H. U. XX, J., rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, dňa 07. februára 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa odsúdenému D. U., nar. XX.XX.XXXX v J. (z rodičov J. U. a E. U., rodená D.), bytom H. U. XX, J., z a h l a d z u j e

- odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Skalica spisová značka 4T 127/2014 zo dňa 20.10.2014

- odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Skalica spisová značka 6T 12/2016 zo dňa 06.04.2016.

odôvodnenie:

Odsúdený doručil súdu dňa 13.10.2023 žiadosť o zahľadenie odsúdenia bez bližšieho zdôvodnenia.

Keďže odsúdený vo svojej žiadosti bližšie neuviedol, ktoré konkrétne odsúdenia žiada zahladiť, súd preskúmal všetky odsúdenia odsúdeného, či je možné rozhodnúť o ich zahladiení.

Súd si vyžiadal správu od mesta Skalica, aktuálny odpis registra trestov, vykonal lustráciu v Registri priestupkov MV SR a pripojil tiež spisy Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T 127/2014 a sp. zn. 6T 12/2016.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má v registri trestov celkom deväť záznamov.

Rozhodnutím Okresného súdu Senica zo dňa 31.05.1994, sp. zn. 4T 63/94, bol uznaný za vinného z trestného činu výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený podmienkový trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so skúšobnou dobou do 31.05.1995; osvedčenie sa 06.10.1995; na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 24.06.2010, sp. zn. 4T 332/09, právoplatnosť 17.07.2010, bol uznaný za vinného z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený podmienkový trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou na 3 roky do 18.07.2013; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 50 ods. 5 Trestného zákona; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky; vykonanie trestu 17.07.2013; úhrnný trest; odsúdenie zahladené podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 29.06.2010, sp. zn. 2T 9/2010, právoplatnosť 13.07.2010, bol uznaný za vinného z trestného činu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený podmienkový trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so

skúšobnou dobou na 2 roky do 14.07.2012; odpustenie trestu 02.01.2013 amnestiou, na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 10.09.2010, sp. zn. 4T 57/2010, právoplatnosť 07.10.2010, bol uznaný za vinného z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Skalica, 24.06.2010, sp. zn. 4T 332/09.

Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 04.02.2013, sp. zn. 6T 23/12, právoplatnosť 04.02.2013, bol uznaný za vinného z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený peňažný trest 850 eur, náhradný trest odňatia slobody na 1 rok; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 5 rokov a 7 mesiacov; úhrnný trest; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený; zrušený.

Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 28.05.2013, sp. zn. 0T 2/2013, právoplatnosť 13.06.2013, bol uznaný za vinného z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený peňažný trest 1 450 eur, náhradný trest odňatia slobody na 1 rok a 4 mesiace; zaplatil 05.05.2014; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 5 rokov a 7 mesiacov; vykonanie trestu 17.02.2019; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Skalica, 04.02.2013, sp. zn. 6T 23/2012 bol zrušený; odsúdenie zahladené podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Rozhodnutím Okresného súdu Uherské Hradišče zo dňa 28.02.2014, sp. zn. 18T 32/2014, právoplatnosť 02.04.2014, bol uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 274 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so skúšobnou dobou na 1 rok a 6 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky a 6 mesiacov.

Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 20.10.2014, sp. zn. 4T 127/2014, bol uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia; podmienené prepustenie 26.03.2015 Okresný súd Trnava sp. zn. 2Pp 183/2014 so skúšobnou dobou na 2 roky zvyšok trestu 2 mesiace 20 dní; nariadený výkon zvyšku trestu 16.01.2018; vykonanie trestu 17.02.2019; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá doživotne; ochranné liečenie protialkoholické, ambulantné; úhrnný trest.

Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 06.04.2016, sp. zn. 6T 12/2016, bol uznaný za vinného zo zločinu opilstva podľa § 363 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok v ústave na výkon trestu so stredným stupňom strázenia; vykonanie trestu 10.10.2016; upustenie od uloženia ďalšieho trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T 127/2014 zo dňa 20.10.2014; ochranné liečenie protialkoholické, ústavné; zmena spôsobu ochranného liečenia 02.12.2017 z ústavného na ambulantné; zmena spôsobu ochranného liečenia 18.01.2023 z ambulantného na ústavné; zmena spôsobu ochranného liečenia 16.08.2023 z ústavného na ambulantné.

Zo správy mesta Skalica zo dňa 04.01.2024 vyplýva, že odsúdený nemá v evidencii Mestskej polície Skalica žiadny priestupok.

Lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov MV SR súd zistil, že odsúdený sa v období plynutia rozhodnej doby pri jednotlivých odsúdeniach dopustil len jedného drobného priestupku na úseku cestnej premávky dňa 02.02.2021 (ako spolujazdec nepripútanie bezpečnostným pásom) za čo mu bola uložená pokuta 10,- eur.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorom obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko, alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladienie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Pri odsúdení Okresným súdom Skalica sp. zn. 4T/127/2014 zo dňa 20.10.2014 odsúdený vykonával trest odňatia slobody s poukazom na uznesenie Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/127/2014 zo dňa 24.11.2014 o započítaní väzby od 05.05.2014 do 20.10.2014. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp/183/2014 zo dňa 26.03.2015, právoplatné dňa 26.03.2015 bol odsúdený podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba na 2 roky. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp/183/2014 - 77 zo dňa 16.01.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3Tos/40/2018 zo dňa 19.04.2018 súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil a zároveň rozhodol, že zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace a 20 (dvadsať) dní vykoná. Zvyšok trestu odňatia slobody odsúdený vykonával od 28.11.2018 do 17.02.2019. Súd môže odsúdenému zahladiť odsúdenie, ak v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov po výkone trestu.

Pri odsúdení Okresným súdom Skalica sp. zn. 6T/12/2016 zo dňa 06.04.2016 odsúdený vykonal trest odňatia slobody vo výmere 1 rok dňa 10.10.2016. Súd môže odsúdenému zahladiť odsúdenie, ak v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov po výkone trestu.

Zo spisu je zrejmé, že odsúdený bol naposledy vo výkone trestu odňatia slobody dňa 17.02.2019, pričom od tejto doby (od 17.02.2019 do 17.02.2022) až do dnešného dňa sa odsúdený nedopustil žiadneho trestného činu. Súd na základe uvedeného má teda za to, že odsúdený počas plynutia rozhodnej doby najmenej 3 (troch) rokov viedol nepretržite riadny život, keďže tento od posledného výkonu trestu sa nedopustil žiadneho trestného činu, dopustil sa len jedného drobného priestupku, čo je akceptovateľné.

Nakoľko odsúdený splnil podmienky stanovené zákonom pre zahladienie odsúdenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.