

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 18C/5/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218200702
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Staněk
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1218200702.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v konaní pred sudcom JUDr. Milanom Staněkom v právnej veci žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom Bajkalská 19/B, Bratislava, IČO: 36 062 235, zastúpeného spoločnosťou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovaným: 1. A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. - Z. I., 2. B. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, I., o zaplatenie 1.761,89 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaní v 1 a 2 rade sú p o v i n n í zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne 1.924,01 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 307,- eur od 11.4.2015 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 1.454,89 eur od 27.1.2018 do zaplatenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi súd p r i z n á v a voči žalovaným právo na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

III. O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 26.01.2018 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1.761,89 eur s príslušenstvom, ako aj náhradu trov konania, titulom náhrady poistného plnenia.

2. V zmysle 137 písm. a) Civilného sporového poriadku, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo o splnení povinnosti.

3. Podľa § 273 Civilného sporového poriadku, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

4. Súd uznesením zo dňa 07.06.2019, č. k. 18C/5/2018-112 uložil žalovaným povinnosť v lehote 15-tich dní písomne sa vyjadriť k žalobe, uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvolávajú a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení; súd zároveň v tomto uznesení poučil žalovaných o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti, vrátane možnosti vydania rozsudku

pre zmeškanie aj bez nariadenia pojednávania. Uznesenie bolo žalovanému v 2. rade doručené dňa 26.06.2019 a žalovanej v 1. rade 16.07.2019.

5. Žalovaní sa k podanej žalobe nevyjadrili.

6. Podľa § 275 Civilného sporového poriadku, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonom požadované náležitosti pre vydanie rozsudku pre zmeškanie v zmysle § 273 Civilného sporového poriadku, súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie žalovaného tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

8. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

10. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. Žalobca mal vo veci plný úspech, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, pričom o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením osobou súdneho úradníka.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie možno podať iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozhodnutia.

Ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal lehotu na podanie vyjadrenie k žalobe, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením.

Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.