

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 12P/12/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419201757  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419201757.5

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka I.. I. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. Y., I. C. XX, zastúpená advokátkou JUDr. Ivetou Lenčéšovou, so sídlom Nitra, Farská 28, otec Peter I., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. Y., I. C. XX, zastúpený Advokátskou kanceláriou Timoranská & Štofková s.r.o., so sídlom Nové Zámky, Podzámska 32, za ktorú koná advokátka JUDr. Tatiana Timoranská, o návrhu otca na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému na čas do rozvodu, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletého sa podaným návrhom doručeným súdu 20.03.2019 domáhal úpravy práv a povinností k maloletému na čas do rozvodu. Neodkladným opatrením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 12P/12/2019-64 zo dňa 14.05.2019 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Nitra 9CoP/37/2019-143 zo dňa 20.08.2019 súd upravil styk otca s maloletým. V konaní o rozvod manželstva rodičov, prejednávanom na tunajšom súde pod spisovou značkou 18P/25/2019, rozsudkom zo dňa 11.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.11.2019 bol vyslovený rozvod manželstva a upravené práva a povinnosti rodičov k maloletému na čas do rozvodu. Otec maloletého dňa 11.11.2019 súdu oznámil, že s matkou maloletého sa dohodli na zaplatení zročného výživného, ktoré bolo vyrovnané a z toho dôvodu návrh na začatie konania o úpravu práv a povinností k maloletému berie späť.

2. Podľa §2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 29 ods.1,2 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

4. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Vzhľadom na späťvzatie návrhu a súčasný súhlas matky (vyjadrenie matky doručené dňa 16.10.2019, vzhľadom na jeho obsah považoval súd za jej súhlas so späťvzatím), súd podľa citovaných ustanovení CMP konanie zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia §52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich náhradu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd ( §355 ods.2, § 357 písm. a) CSP).