

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5Csp/85/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419202758
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419202758.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Jarmilou Kasanovou v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: W. O., C.. XX.XX.XXXX, D. M. H., T. J. XXX/XX, o žalobe na zaplatenie sumy 179,40 €, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 105,16 eur a úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,45 eur, v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Súd čo do zvyšku žalobu žalobcu z a m i e t a.

Súd žalobcovi p r i z n á v a voči žalovanému náhradu trov konania v pomere 17,24% trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 162,40 € s poukazom na to, že žalovaný nezaplatil úhradu za kontrolované obdobie od 1.9.2015 do 31.3.2019. Zároveň si uplatnil aj pokutu vo výške 17 €, nakoľko žalovaný nezaplatil úhradu a poštovné sadzby v lehote 30 dní od doručenia výzvy. Žalobca žalovaného vyzval výzvou zo dňa 5.3.2019 na zaplatenie dlžnej sumy. Žalobca zároveň žiadal priznať aj úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,45 €.

2. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom sp.zn. 5Csp/85/2019 dňa 19.8.2019. Proti platobnému rozkazu podal žalovaný odpor, preto súd platobný rozkaz uznesením zo dňa 16.9.2019 zrušil.

3. Žalovaný v podanom odpore okrem iného uviedol, že úhrady na vs XXXXXXXXXXXX sú vedené na adresu T. A. XXX, kde mu dňa 28.3.2017 došlo k zániku bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Vzhľadom na to, žalobu žiadal zamietnuť.

4. Žalobca vo vyjadrení k podanému odporu uviedol, že platiteľom je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome. Nie je rozhodujúce, či je táto osoba vlastníkom nehnuteľnosti, ale že ju dodávateľ elektriny eviduje ako odberateľa elektriny v danom odbernom mieste. Pokiaľ je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady. Žalovaný Dohodou o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva nepreukázal viacnásobný odber.

5. Žalovaný následne súdu doručil Potvrdenie ukončenia zmluvy o združenej dodávke elektriny na odberné mesto T. A. XXX.

6. Na pojednávanie dňa 18.11.2019 sa nedostavili strany sporu, súd konal v ich neprítomnosti.

7. Podľa § 1 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou tento zákon upravuje platenie, vyberanie a vymáhanie úhrady za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania (ďalej len "úhrada").

8. Podľa § 3 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Platiteľ úhrady (ďalej len "platiteľ") je

a) fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

9. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

10. Podľa § 6 ods. 1 toho istého zákona platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac. Platiteľ podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. c).

11. Podľa § 7 ods. 1,2 toho istého zákona povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom. Úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

12. Podľa § 10 ods. 1 toho istého zákona platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady.

13. Podľa § 10 ods. 2 toho istého zákona ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady.

14. Podľa § 10 ods. 3 toho istého zákona ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

15. Podľa § 10 ods. 5 toho istého zákona nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadzieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

16. Žalobca v spore tvrdil, že žalovaný nezaplatil úhradu za služby verejnosti a to za kontrolované obdobie od 1.9.2015 do 31.3.2019 spolu vo výške 162,40 €. Uvedená suma pozostáva z 43 mesačných platieb po 4,64 € po odpočítaní úhrad, ktoré vykonal žalovaný spolu vo výške 37,12 € (dňa 10.5.2017 zaplatil sumu 9,28 €, dňa 13.6.2017, 26.7.2017, 22.8.2017, 25.9.2017, 29.11.2017 a 11.12.2017 vždy po 4,64 €). Žalobca v spore preukázal, že žalovaného vyzval na úhradu nedoplatku Výzvou zo dňa 5.3.2019, ktorá bola žalovanému doručená dňa 14.3.2019.

17. Žalovaný v spore predložil Potvrdenie ukončenia zmluvy o združenej dodávke elektriny, v zmysle ktorého Zmluva o združenej dodávke elektriny č. XXXXXXXXXXXX, K. XXZSSXXXXXXXXXXO, odberné miesto T. A. XXX bola ukončená ku dňu 21.6.2017. Z uvedeného vyplýva, že žalovaný ako fyzická osoba, bol evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste T. A. Č.. XXX do 21.6.2017, pre spotrebu v byte resp. v rodinnom dome. Z Prehľadu predpisov platieb, ktorý predložil žalovaný, je zrejmé, že ako odberateľ elektriny A. XXXXXXXXXXXX odberné miesto H., T. J. XXX/XX mu vznikla povinnosť platieb od 10/2017. V prípade, čo sa však netýka predmetu tohto konkrétneho sporu, ak by bol žalovaný evidovaný na dvoch odberných miestach ako odberateľ elektriny v domácnosti, platil by len za jedno odberné miesto, ak

by preukázal oznámenie tejto skutočnosti žalobcovi. Po 22.6.2017 žalovaný nebol evidovaný na dvoch odberných miestach ako odberateľ elektriny. Povinnosť platiť úhradu mu zanikla 30.6.2017, čiže bolo jeho povinnosťou platiť úhradu od 1.9.2015 do 30.6.2017. Platbu úhrad za obdobie od 10/2017 do 12/2019 má vykonanú, čo preukázal Prehľadom platieb: dňa 29.9.2017 suma 13,92 €, dňa 5.3.2018 suma 55,56 €, dňa 20.2.2019 suma 55,68 €. Z Predpisu platieb za obdobie od 10/2017 do 12/2019 v rozsahu 125,28 €, v zmysle predloženého Prehľadu predpisov a Prehľadu platieb, vyplýva, že žalovaný má úhrady v plnom rozsahu zaplatené.

18. Predmetom sporu boli úhrady za obdobie od 1.9.2015 do 31.3.2019. Vzhľadom na vyššie uvedené vznikla žalovanému povinnosť zaplatiť úhrady len za obdobie od 1.9.2015 do 30.6.2017, čiže 22 platieb po 4,64 €. V uvedenom období žalovaný zaplatil sumu 9,28 € dňa 10.5.2017 (plnenie za dva mesiace) a sumu 4,64 € dňa 13.6.2017. Tieto skutočnosti sú preukázané Prehľadom platieb, ktoré predložil žalobca spolu so žalobou. Po odpočítaní, bolo povinnosťou žalovaného zaplatiť úhradu za 19 mesiacov po 4,64 € spolu 88,16 €. Vzhľadom na to, že žalovaný si túto povinnosť nesplnil, súd v tejto časti považoval žalobu žalobcu za dôvodnú a vyhovel jej. Keďže žalobca žiadal priznať úhrady vo výške 162,40 €, súd čo do zvyšku jeho žalobu zamietol a to čo do sumy 74,24 € (162,40 € mínus 88,16 €).

19. Žalobcovi vzniklo právo aj na úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,45 €, ktorú výšku žalobca preukázal predloženým dôkazom a to Potvrdením Tarifnej ceny za úradnú zásielku vystavenú Slovenskou poštou a.s. Banská Bystrica Vzhľadom na to, že žalovaný si uvedenú povinnosť úhrady nesplnil, súd v tejto časti žalobe žalobcu vyhovel.

20. Žalobca vyzval žalovaného výzvou zo dňa 5.3.2019 na zaplatenie nedoplatku. Výzva bola žalovanému doručená dňa 14.3.2019. Žalovaný si povinnosť úhrady v lehote uvedenej vo výzve (30 dní od doručenia výzvy) nesplnil a to ani čiastočne. Vzhľadom na to vznikla žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi aj pokutu vo výške 17 €.

21. Súd zaviazal, s poukazom na vyššie konštatované skutočnosti, žalovaného k úhrade spolu sumy 105,16 €, ktorá pozostáva z neuhradených úhrad vo výške 88,16 € a zo zmluvnej pokuty vo výške 17 €.

22. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

23. Podľa § 255 ods. 2 CSP ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

24. Vo veci bol úspešnejší žalobca, ktorému vzniklo právo na náhradu pomernej časti trov konania. Jeho úspech predstavuje v percentuálnom vyjadrení 58,62 % zo žalovanej sumy 179,40 €, úspech žalovaného predstavuje 41,38 %. Čistý úspech žalobcu potom predstavuje 17,24 % (58,62 % mínus 41,38 %). O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods.2 CSP).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Toto právo nemajú účastníci, ktorí sa ho vzdali písomne do zápisnice súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolaie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie došiel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (exekučný poriadok). Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (zákon č. 233/1995 Z.z.).