

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/91/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011449
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011449.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvinenej T. O., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinená

T. O. E. S. D. Á. H. E. Q. Á. , narodená dňa XX.XX.XXXX Q. A.,
trvale bytom U. N. X, A. - T.

sa uznáva za vinnú, že:

dňa 07.10.2019 v čase okolo 17.22 v Nitre, na ul. Bratislavská 5, v priestoroch predajne HM TESCO STORES SR, a.s. vzala z predajného regálu dva kusy Dolnozoborskej klobásky v hodnote 2,49 eura za kus, 0,272 kg Gombaseckej klobásky v hodnote 2,99 eura, 0,284 kg Gombaseckej klobásky v hodnote 3,12 eura tak, že si predmetný tovar schovala do tašky a následne prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia tovaru, čím spôsobila spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. Kamenné nám. 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 11,09 eura, pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, číslo bloku 14123804 zo dňa 20.08.2019, právoplatným dňa 20.08.2019, jej bola uložená pokuta vo výške 30,-eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/71/2019 zo dňa 05.06.2018, právoplatným dňa 04.08.2018 bola uznaná vinnou za spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v znení zákona č. 274/2017 Z. z.,

t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký trestný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdená, tým spáchala:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v znení zákona č. 214/2019 Z. z.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.