

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 7Csp/5/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119204843  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Mgr. Miriam Plavčáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119204843.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: W.. I. E., bytom J. XXX, T., proti žalovaným: 1/Štát Slovenskej republiky, 2/Prezident SR zastúpení NS SR, 3/Orange Slovensko, so sídlom Metodova 8, Bratislava, o zaplatenie 50.000.000 €, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 26.2.2019 odmieta.

### odôvodnenie:

1. Dňa 08.04.2019 bola súdu doručená žaloba, ktorou sa žalobca proti viacerým žalovaným domáhal zaplatenia sumy 50.000.000 €. Pretože táto žaloba neobsahovala zákonné náležitosti, súd uznesením zo dňa 13.05.2019, č.k. 7Csp/5/2019-17, vyzval žalobcu na odstránenie vád žaloby tak, že uvedie a označí subjekty, ktoré svojim podaním žaluje, zosúladí okruh subjektov konania so žalobným petítom, doručí súdu čitateľnú časť žaloby strany 3,4,7,8,9, doručí súdu dôkazy, o ktoré svoj nárok opiera a uvedie, aká konkrétna skutočnosť sa má navrhnutým dôkazným prostriedkom vo vzťahu k predmetu konania preukázať. Súd žalobcu zároveň poučil podľa § 129 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

2. Uznesenie zo dňa 13.05.2019, č.k. 7Csp/5/2019-17 bolo žalobcovi doručené dňa 13.06.2019. Žalobca vady žaloby do dnešného dňa neodstránil.

3. Podľa § 123 ods. 2 CSP, podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

8. Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

9. Podľa § 132 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

10. Podľa § 125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

11. Podľa § 160 CSP, súd vždy poučí strany o ich práve zvoliť si advokáta a o možnosti obrátiť sa na Centrum právnej pomoci.

12. Podanie žalobcu, ktoré by mohlo byť podľa jeho obsahu žalobou, je nezrozumiteľné a neúplné, pretože z neho nie je vôbec zjrejmé, kto je v konaní žalovaným, keď v texte podania sú označené ako žalované subjekty viaceré osoby, napr. všetci sudcovia, ombudsmanka, všetci ústavní činitelia, čo vôbec nekorešponduje so záhlavím podania, kde sú ako žalované subjekty označené úplne iné osoby, časť podania je úplne nezrozumiteľná/nečitateľná pre vady tlače, a to vrátane žalobného petitu. Celé podanie je nezrozumiteľné a nie je z neho zrejé čoho, od koho a z akých dôvodov sa žalobca domáha.

13. Pretože žalobca do dnešného dňa vady podania zo dňa 26.2.2019 v zmysle uznesenia zo dňa 13.05.2019, č.k. 7Csp/5/2019-17, neodstránil, a podanie žalobcu trpí takými vadami, ktoré neumožňujú súdu v konaní pokračovať, súd podľa § 129 ods. 3 C.s.p. a podanie odmietol.

14. Podľa § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné podľa § 357 písm. b) C.s.p. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Odvolanie môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).