

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3T/85/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122013590
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8122013590.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06. februára 2024 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku obžalovaného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., B. XXXX/XX o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Prešov pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že v období od 01.04.2020 až doposiaľ v C. a inde, si ako biologický otec mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. F. B., nar. XX.XX.XXXX úmyselne neplní výživovaciú povinnosť, hoci táto povinnosť mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine a zároveň mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 18.03.2015, sp. zn. 24P/144/2014, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, kde tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.04.2015 a vykonateľnosť ohľadom výživného dňa 11.05.2015, na základe ktorého má prispievať na výživu mal. D. B. sumou vo výške 100 Eur mesačne, na výživu mal. E. B. sumou vo výške 100 Eur mesačne a na výživu mal. F. B. sumou vo výške 250 Eur mesačne a to vždy do 10-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovane do budúcnosti, čím takto matke detí G. B., nar. XX.XX.XXXX za uvedené obdobie po odpočítaní už zaplatených súm (v mesiaci júl 2020 uhradil sumu 100 Eur) na účely výživného, dlhuje sumu vo výške najmenej 14.300 Eur,

pretože trestnosť činu z a n i k l a.

o d ô v o d n e n i e:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podala dňa 24.11.2022 na tunajší súd obžalobu na obž. A. B. pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom poškodenej G. B., ktorá je matkou maloletých, na výživu ktorých je obžalovaný povinný prispievať. Ďalej sa súd oboznámil s obsahom listinných dôkazov a to fotokópiami bankových prevodov o zaplatení pomernej časti dlžného výživného, čestné vyhlásenie jedného z plnoletých detí a odpis z registra trestov.

Z výpovede poškodenej G. B. na hlavnom pojednávaní vyplynulo, že výživné jej bolo obžalovaným uhradené na základe ich dohody v celom rozsahu a od podania obžaloby, doposiaľ si obžalovaný svoju výživovaciú povinnosť riadne plní.

Obžalovaný javí o deti záujem, nakoľko ich má s poškodenou v striedavej starostlivosti. Maloleté deti počas doby neplatenia výživného núdzou netrpeli. Poškodená sa dokázala o nich postarať sama.

Podľa výpisov z internetbankingu predložených poškodenou, bolo obžalovaným uhradené dlžné výživné na maloletých F. a E. B. dňa 09.11.2022 a to v sumách 4.800 a 3.100 eur. Z čestného prehlásenia D. B., ktorý už v čase konania hlavného pojednávania dosiahol plnoletosť vyplýva, že jeho otec mu uhradil dlžné výživné v celej výške.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obžalovaný doposiaľ nebol súdne trestaný.

Na základe takto vykonaného dokazovania vyššie uvedeným spôsobom a vyhodnotením všetkých dôkazov podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán, dospel súd k záveru, že žalovaný skutok, ktorý je obžalovanému kladený za vinu nie je trestným činom, pretože trestnosť činu zanikla.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že obžalovaný uhradil poškodenej dlžné výživné v celosti a aj časť dlžného výživného, ktorá pripadla na už plnoletého syna poškodenej a obžalovaného.

Keďže uhradením dlžného výživného došlo k zániku trestnosti činu, súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku a obžalovaného spod obžaloby oslobodil podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.