

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11Pc/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519201210
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519201210.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou Mgr. Andreou Fraňovou vo veci návrhu navrhovateľa R. F., Q.. XX. XX. XXXX, W. U. D. Y. XX R. K. F. F., Q.. XX. XX. XXXX, W. U. Q. J. Q. T. XXX XX, X. XXXX/XX, zastúpeného JUDr. Máriou Cagalovou, advokátkou, so sídlom Nové Mesto nad Váhom 915 01, Poľovnícka 10 o zníženie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** súdny zmier v tomto znení:

„Otec sa **z a v ä z u j e** prispievať na syna F. F., Q.. XX. XX. XXXX sumou zvýšeného výživného 180,00 € mesačne s účinnosťou od 19. 11. 2019, ktorú sumu je povinný platiť otec k rukám syna vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Týmto sa **m e n í** Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 5P/67/2014-52 zo dňa 11. marca 2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17CoP/59/2015 -77 zo dňa 16. 09. 2015 v časti určenej vyživovacej povinnosti na Y. F..“.

II. Žiaden z účastníkom **n e m á** **n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 06. 06. 2018 domáhal zníženia vyživovacej povinnosti na plnoletého Y. F. F., Q.. XX. XX. XXXX
2. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5P/16/2018 - 45 zo dňa 17. októbra 2018 v spojení s opravným uznesením zo dňa 08. novembra 2018 súd návrh otca na úpravu vyživovacej povinnosti voči plnoletému synovi F. F. vylúčil na samostatné konanie.
3. Vec bola náhodným výberom pridelená zákonnému sudcovi pod sp. zn. 11Pc/6/2019.
4. Pred otvorením pojednávania účastníci zhodne uviedli, že žiadajú schváliť súdny zmier v znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
5. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.
6. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
7. Nakoľko takto dojednaný zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd zmier schválil podľa § 148 ods. 2 CSP.
8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
9. Súčasťou súdneho zmiaru je aj výrok o trovách konania, v zmysle ktorého žiadnemu z účastníkov nebola priznaná ich náhrada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.