

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3Tos/41/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322010312
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Halkociová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:8322010312.3

Uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Moniky Halkociovej a sudcov JUDr. Mariána Sninského a JUDr. Lucie Bašistovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 06.02.2024, v trestnej veci proti ods. A. B. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.3 písm. a) Tr. zákona, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Humenné sp. zn. 0T/26/2022 zo dňa 13.11.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa v bode I. podľa § 410 ods. 2 Tr. poriadku povolil ods. A. B. odklad výkonu trestu odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 0T/26/2022 zo dňa 27.05.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn. 0T/26/2022 zo dňa 06.06.2022 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3To/42/2022 zo dňa 11.10.2022 do 13.02.2024. V bode II. okresný súd podľa § 413 ods.2 Tr. poriadku zamietol žiadosť ods. A. B. o upustenie od výkonu trestu.

Proti tomuto uzneseniu avšak len proti výroku v bode II. podal v zákonom stanovenej lehote sťažnosť odsúdený, ktorú odôvodnil prostredníctvom zvoleného obhajcu tak, že odsúdený vo svojej žiadosti o upustenie od výkonu trestu odňatia slobody poukázal na to, že dlhodobo navštevuje psychiatrickú ambulanciu C. D.. E. E. C. za účelom liečby jeho nepriaznivého zdravotného stavu a to ťažkej adaptačnej poruchy a inej zmiešanej úzkostno-depresívnej poruchy. V rámci terapie, vzhľadom na suicidálne pokusy odsúdeného menovaný lekár nedoporučuje nástup na výkon trestu s odvolaním sa na akútnu stresovú reakciu a pravdepodobnosť opakovaného suicidálneho pokusu, pričom má za to, že diagnózy zistené u odsúdeného majú charakter nevyliciteľnej duševnej choroby. Túto informáciu oznámil odsúdenému v rámci vyšetrenia, pričom mal explicitne odsúdenému uviesť, že pri svojom prípadnom výsluchu na súde uvedené potvrdí, preto odsúdený ako prílohy žiadosti pripojil aj lekárske správy od E. C. zo dňa 06.02.2023, 14.09.2023 a 09.10.2023 a navrhol vypočutie menovaného na súde. Súd prvého stupňa návrhu odsúdeného na vypočutie E. C. bez akéhokoľvek odôvodnenia nevyhovel. Odsúdený je dlhodobo práceneschopný, okrem vyšetrenia u E. C. bol vyšetrený 24.10.2023 u E. E., ktorá okrem už stanovených diagnóz konštatovala u odsúdeného aj depresívnu epizódu ťažkého stupňa s doporučením hospitalizačného preliečenia, pričom explicitne nedoporučuje nástup na výkon trestu odňatia slobody s poukazom na zhoršený psychický stav a predchádzajúci suicidálny pokus. Aj túto lekárku navrhol odsúdený vypočúť, pričom okresný súd ju bez dôvodu nevypočul. Dvaja psychiatri nezávisle od seba nedoporučujú nástup odsúdeného do výkonu trestu odňatia slobody. Poukázal na ustanovenie § 413 ods.2 Tr. poriadku, podľa ktorého súd môže upustiť od výkonu trestu odňatia slobody alebo jeho zvyšku, ak zistí, že odsúdený ochorel na nevyliciteľnú životu nebezpečnú chorobu alebo nevyliciteľnú duševnú chorobu. Toto zákonné ustanovenie umožňuje súdu fakultatívne vydať rozhodnutie, ktorým upustí od výkonu trestu odňatia slobody alebo jeho zvyšku aj vtedy, ak zistí, že odsúdený ochorel na nevyliciteľnú životu nebezpečnú chorobu alebo nevyliciteľnú duševnú chorobu. Nevyliciteľnou

chorobou je taká choroba, ktorá síce vo svojich dôsledkoch nespôsobuje smrť postihnutého, ale jeho nespôsobilosť vnímať okolitý svet a reagovať naň spôsobom primeraným duševne zdravému človeku. Poukázal na rozhodnutie R14/1996, podľa ktorého sa povinnosť súdu postupovať tak, aby bol zistený skutkový stav vecí, vzťahuje na celé trestné konanie, teda aj na rozhodovanie o upustení od výkonu trestu podľa § 413 Tr. poriadku. Dôkladné uplatňovanie tejto zásady predpokladá vykonanie všetkých do úvahy prichádzajúcich a dostupných dôkazov, vrátane znaleckého dokazovania zameraných na náležité objasnenie povahy choroby, pokiaľ sa objavia okolnosti, ktoré nasvedčujú tomu, že odsúdený ochorel nevyliciteľnou životu nebezpečnou chorobou alebo nevyliciteľnou duševnou chorobou pred nástupom do výkonu trestu alebo počas jeho výkonu. Odsúdený má zato, že vykonaním ním navrhovaných dôkazov - výsluchom navrhovaných psychiatrov, by bolo náležite preukázané, že trpí nevyliciteľnou duševnou chorobou, ktorá zohľadňujúc jej doterajší vývoj u odsúdeného, môže vyústiť do ďalších suicidálnych pokusov, čím je naplnená podmienka pre postup v zmysle § 413 ods. 2 Tr. poriadku. Vzhľadom na rozpor lekárskeho správ a znaleckého posudku oslovil odsúdený viacerých znalcov a predložil súdu nový znalecký posudok. Navrhol preto, aby krajský súd zrušil napadnuté uznesenie, a aby krajský súd upustil od výkonu zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov.

Na základe podanej sťažnosti odsúdeného, v dôsledku ktorej bol krajskému súdu predložený spis prvostupňového súdu na rozhodnutie a to dňa 12.12.2023, preskúmal krajský súd v zmysle ust. § 192 ods. 1 Tr. poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie, ktoré tomuto výroku napadnutého uznesenia predchádzalo a zistil nasledovné.

Odsúdený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. OT/26/2022 zo dňa 27.05.2022 uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.3 písm. a) Tr. zákona, ktorého sa dopustil v podstate na tom skutkovom základe, že

-dňa 24.05.2022 v čase o 19.13 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Citroen ev.číslo F. po štátnej ceste III. triedy v obci G., okres F., kde pri prejazde mierne ľavotočivou zákrutou sa plne nevenoval vedeniu motorového vozidla, nesledoval situáciu v cestnej premávke, s vozidlom zišiel do priekopy vľavo v smere jeho jazdy, kde narazil do betónového premostenia, kde ho následne privolaná hliadka Obvodného oddelenia Policajného zboru Humenné podrobila dychovej skúške, pri ktorej mu bola v čase o 19.13 hod. hodnota 0,78 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu a pri opakovanej dychovej skúške v čase o 19.32 hod. hodnota 0,79 mg/l , pričom obvinený sa po zákonom poučení na vyšetrenie zistenia prítomnosti alkoholu v organizme odberom krvi nežiadal, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. OT/30/2020 zo dňa 7.6.2020, právoplatného dňa 7.6.2020 odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr. zákona.

Za to mu okresný súd uložil podľa § 289 ods.1 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov, pre výkon ktorého bol podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň uložil podľa § 61 ods.1,2,3 Tr. zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na 8 rokov a podľa § 60 ods.1 písm. a) Tr. zákona aj trest prepadnutia osobného motorového vozidla. Uvedený trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 27.05.2022.

Vyšší súdny úradník okresného súdu nariadil výkon trestu odňatia slobody s tým, že vyzval odsúdeného tento nastúpiť do 30.08.2022, následne v dôsledku podaného odporu a konaniu o sťažnosti proti uzneseniu okresného súdu, ktorým tento odmietol odpor podľa § 355 ods.5 Tr. poriadku, vyšší súdny úradník určil odsúdenému lehotu na nástup výkonu trestu do 04.01.2023.

Uznesením samosudcu okresného súdu sp. zn.OT/26/2022 zo dňa 25.01.2023 okresný súd podľa § 410 ods.2 Tr. poriadku odmietol žiadosť odsúdeného o odklad výkonu trestu odňatia slobody. Následne vyšší súdny úradník určil odsúdenému lehotu na nástup výkonu trestu do 03.11.2023, načo odsúdený opätovne požiadal o povolenie odkladu výkonu trestu odňatia slobody, ktorej okresný súd v rozpore s ustanovením § 410 ods.2 Tr. poriadku vyhovel a tento povolil do 13.02.2024, aj keď ustanovenie § 410 ods.2 Tr. poriadku umožňuje súdu povoliť odklad nástupu výkonu trestu len do 6 mesiacov odo dňa, keď nadobudol právoplatnosť trestný rozkaz. Keďže trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 27.05.2022, bolo možné podľa ust. § 410 ods.2 Tr. poriadku povoliť odklad nástupu výkonu trestu len do 27.11.2022.

Keďže Trestný poriadok proti uzneseniu podľa § 410 ods. 4 Tr. poriadku umožňuje podať sťažnosť len prokurátorovi, a tento sťažnosť nepodal, krajský súd toto pochybenie okresného súdu nemohol napraviť.

Pokiaľ odsúdený žiada o povolenie odkladu nástupu výkonu trestu odňatia slobody zo zdravotných dôvodov, je potrebné postupovať podľa § 409 Tr. poriadku, je možné o ňom rozhodovať len v tom prípade, ak odsúdený je v ústavnej zdravotnej starostlivosti, k žiadosti o odklad je v tom prípade potrebné doložiť doklad o zdravotnom stave nie starším ako 30 dní. Následne súd správu zašle príslušnému odboru ZVJS na odborné posúdenie.

V posudzovanom prípade odsúdený predložil lekárske správy, z ktorých plynie, že tento trpí ochoreniami, pre ktoré sa lieči ambulantne v psychiatrickej ambulancii. Správne postupoval okresný súd pokiaľ do konania pribral znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia za účelom posúdenia, či odsúdený ochorel na nevyliciteľnú životu nebezpečnú chorobu alebo nevyliciteľnú duševnú chorobu, pretože na objasnenie skutočností dôležitej pre trestné konanie boli potrebné odborné znalosti a to vo veci Okresného súdu Humenné sp. zn. OT/30/2020, pričom v posudzovanej veci je možné na tento posudok prihliadať ako na listinný dôkaz, keďže ide o preskúmanie totožných lekárskeho správ.

Krajský súd po predložení veci si v prvom rade pripojil znalecký posudok znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý jednak sám vyšetril odsúdeného A. B. ako aj mu boli predložené lekárske správy psychiatra, ktoré predložil súdu odsúdený zo dňa 04.01.2023, 06.02.2023, 04.03.2022, 21.12.2022, pričom znalec u odsúdeného konštatoval abúzy alkoholu v rámci škodlivého užívania alkoholu, nezistil závislosť na alkohole ani iných návykových látkach, u odsúdeného boli anamnesticky konštatované prejavy úzkostnej poruchy v rámci adaptačnej poruchy, počas znaleckého vyšetrenia nálada odsúdeného bola eutýmna bez prejavov depresie či elevácie, prejavy úzkosti uvádzal až na ciele otázky znalca, odsúdený uvádzal, že sa stretáva s ľuďmi v rámci spoločenských akcií, naposledy na oslave požíval alkohol, nepamätal si, ako prišiel domov, preto znalec konštatoval účelovú agraváciu frekvencie výskytu úzkostných prejavov a obmedzení v bežnom fungovaní spojených s úzkostnými prejavmi. Znalec nezistil prejavy úzkostnej poruchy ako takej, odsúdeným popisované úzkostné prejavy sú len prechodného rázu, nie trvalé. U odsúdeného nezistil nevyliciteľne životu nebezpečnú chorobu. Znalec uzavrel, že u odsúdeného konštatuje škodlivé užívanie alkoholu, v zdravotnej dokumentácii sú uvedené aj záznamy o adaptačnej poruche a úzkostnej poruche.

Keďže medzičasom odsúdený predložil ďalšie lekárske správy, krajský súd tieto zaslal spolu aj so znaleckým posudkom Odboru zdravotnej starostlivosti Generálneho riaditeľstva ZVJS s tým, aby sa tento vyjadril k návrhu odsúdeného na upustenie od výkonu trestu odňatia slobody.

Dňa 19.01.2024 pod číslom GRZVJS-00698/27-2024 oznámil riaditeľ odboru zdravotnej starostlivosti Generálneho riaditeľstva ZVJS, že na základe kópií predloženej zdravotnej dokumentácie, konštatuje, že ochorenia, na ktoré je odsúdený liečený, sú liečiteľné v zdravotníckych zariadeniach ZVJS, odsúdený netrpí takou duševnou chorobou, ktorá by mu znemožňovala podrobiť sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody. Menovaný je schopný výkonu trestu odňatia slobody v zariadeniach zboru a v súčasnosti nie je u menovaného dôvod na upustenie od výkonu trestu odňatia slobody zo zdravotných dôvodov.

Keďže následne bola krajskému súdu doručená nová lekárska správa zo dňa 18.01.2024, aj túto krajský súd zaslal Odboru zdravotnej starostlivosti Generálneho riaditeľstva ZVJS s tým, aby sa tento vyjadril k návrhu odsúdeného na upustenie od výkonu trestu odňatia slobody. Dňa 01.02.2024 pod číslom GRZVJS-00698/27-2024 oznámil riaditeľ odboru zdravotnej starostlivosti Generálneho riaditeľstva ZVJS, že na základe kópií zaslaných lekárskeho správ a predovšetkým správy zo dňa 18.01.2024 si zdravotný stav odsúdeného nevyžaduje hospitalizáciu, uvedené ochorenie je liečiteľné v zdravotníckych zariadeniach ZVJS, odsúdený netrpí takou duševnou chorobou, ktorá by mu znemožňovala podrobiť sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody. Menovaný je schopný výkonu trestu odňatia slobody v zariadeniach zboru.

S poukazom na vyššie citovaný znalecký posudok a dve odborné stanoviská dospel potom aj krajský súd k záveru, že u odsúdeného A. B. nie je toho času dôvod na upustenie od výkonu trestu odňatia slobody. Okresný súd nepochybil, keď nevypočul odsúdeným uvedených lekárov, keďže bol na posúdenie zdravotného stavu odsúdeného pribratý súdny znalec.

Toto uznesenie bolo prijaté jednomyseľne.
jednomyseľne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.