

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 11C/163/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316207400  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4316207400.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v spore žalobcu: ALEKTUM INKASSO, s.r.o., IČO: 44 721 587, Šoltésovej 14, Bratislava, zast. Hudec, s.r.o., so sídlom Lazaretská 23, 811 09 Bratislava, IČO: 36 855 260, proti žalovanému: J. O., Z.. XX.XX.XXXX, B. R.. I.. Z.É. XXXX/XX, XXX XX E., o zaplatenie 4.101,76 eur s príslušenstvom,

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 4.101,76 eur a úrok z omeškania 8 % ročne zo sumy 4.095,90 eur od 05.07.2013 do zaplatenia a 23,00 eur inkasné náklady, všetko do troch dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 4101,76 eur a úrok z omeškania ročne 8 % zo sumy 4101,76 eur od 5.7.2013 do zaplatenia. Žalobca uviedol, že je postupníkom pohľadávky voči žalovanému od postupcu OTP Banka Slovensko, a. s., so sídlom Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31 318 916 (ďalej len „postupca“). Uviedol, že postupca a žalovaný uzavreli Zmluvu o poistenom rýchlom spotrebnom úvere pre obyvateľstvo č.0415 4001 11RSU (ďalej len „Zmluva“), na základe ktorej postupca poskytol žalovanému úver vo výške 2500,00 eur. Žalovaný sa zaviazal, že svoj peňažný záväzok voči postupcovi splní v 60 mesačných splátkach po 83,28 eur, ktoré budú trvať do 24.5.2016. Žalovaný si svoj zmluvný záväzok voči postupcovi neplnil riadne a včas, uhradil jedinú úhradu vo výške len 0,40 eur. Postupca po márných upomienkach a úhradách pristúpil k vyhláseniu úveru za predčasne splatný a žiadal vrátenie celej nesplatennej časti poskytnutého úveru s príslušenstvom. Písomné vyhlásenie úveru za predčasne splatné bolo žalovanému doručené 24.6.2013. Posledná účtovaná položka vo výpise z úverového účtu súvisí s postúpením pohľadávky, nie platbou žalovaného (zn.postpohl). Žalovaný vzniknutý záväzok (vrátiť prijatý úver s príslušenstvom) v postupcom stanovenej 10-dňovej lehote dobrovoľne nesplnil. Postupca - OTP Banka Slovensko, a.s. rozhodol podľa článku VIII.bod 2., písm.j) Zmluvy postúpiť vzniknutý záväzok žalovaného vrátane príslušenstva na žalobcu. Túto skutočnosť následne oznámil žalovanému. Žalobcovi vznikli inkasné náklady v súvislosti so zasielaním výziev na dobrovoľnú úhradu dlhu formou splátok žalovanému 30.9.2013,14.10.2013,28.10.2013 a v súvislosti s následným zisťovaním jeho pobytu (12 eur,3eurá,3eurá, žiadosť -Register obyvateľov 5 eur). Žalobca na preukázanie svojich skutkových tvrdení predložil Zmluvu o poistenom rýchlom spotrebnom úvere pre obyvateľstvo č. 0415 4001 11 RSU, Vyhlásenie úveru za predčasne splatný, poštový doklad o doručení, Okamžitý (priebežný) výpis z úverového účtu, Oznámenie o postúpení pohľadávky z 24.9.2013.

2. Uznesením zo dňa 8.1.2018 č. k. 11C/163/2016-52 súd vyzval žalovaného aby sa k žalobe vyjadril, aby ak uplatnený nárok neuznáva, uviedol v písomnom vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju

obranu, aby pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, aby označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril, na svoju procesnú obranu neuviedol a ani nepredložil žiadne dôkazy.

3. Žalobca na pojednávaní na podanej žalobe trval. Súd pojednával v neprítomnosti žalovaného, pretože bol riadne predvolaný a nepožiadal o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu. Predvolanie na pojednávanie sa považuje žalovanému za doručené podľa § 111 ods.3 CSP.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s predloženými listinami a zistil tento skutkový stav:

5. OTP Banka Slovensko, a. s. so sídlom Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31 318 916 (ďalej aj „postupca“ alebo „právny predchodca žalobcu“) a žalovaný uzavreli Zmluvu o poisťovnom rýchlym spotrebnom úvere pre obyvateľstvo č. 0415 4001 11 RSU, (ďalej aj „Zmluva o úvere“), na základe ktorej postupca poskytol žalovanému úver vo výške 2.500,00 eur a žalovaný sa zaviazal, že poskytnutý úver banke vráti, zaplatí úrok, príslušenstvo a poplatky podľa dohodnutých podmienok. Zaviazal sa záväzok voči postupcovi splniť v 60 mesačných splátkach po 83,28 eur. Konečná splatnosť úveru bola dohodnutá 24.5.2016, ročná úroková sadzba spolu 27,5 % ročne, dátum splatnosti prvej splátky 24.6.2011, dátum splatnosti ďalších splátok 24. deň kalendárneho mesiaca. RPMN 37,98 %. Celková čiastka, ktorú musí dlžník zaplatiť je 5046,53 eur. Priemerná hodnota RPMN 20,04%. Z výzvy na zaplatenie záväzku žalovaného po lehote splatnosti zo 17.5.2013 vyplýva, že OTP Banka, a. s. zaslala žalovanému upozornenie podľa § 53 ods. 9 O.z., že je žalovaný v omeškaní s viac ako tromi splátkami a vyzvala žalovaného o uhradenie dlžnej sumy 1974,73 eur, najneskôr do 2.6.2013 a uviedla, že v prípade nevyrovnania jeho záväzkov po lehote v stanovenom termíne, vyhlási OTP Banka Slovensko, a. s. úver za predčasne splatný. Z oznámenia OTP Banka Slovensko, a.s. žalovanému zo dňa 27.02.2012 vyplýva, že banka oznámila žalovanému, že vyhlasuje predčasnú splatnosť celého úveru a že je povinný v lehote do 10 dní od doručenia tohto oznámenia uhradiť celý záväzok vyplývajúci zo Zmluvy, ktorý predstavuje k 3.6.2013 4101,76 eur. Z oznámenia o postúpení pohľadávky z 24.9.2013 vyplýva, že OTP Banka Slovensko, a. s. postúpila pohľadávku voči žalovanému vyplývajúcu zo Zmluvy o úvere, žalobcovi.

6. Postupca adresoval oznámenie o postúpení pohľadávky žalovanému zo dňa 18.01.2013.

7. Z výpisu z účtu vyplýva, že žalovaný vyčerpal úver 2500,00 eur dňa 24.5.2011..

8. Žalobca v písomnej žalobe uviedol, že žalovaný ku dňu podania žaloby zaplatil 0,40 eur.

9. Podľa § 2 zák. č. 129/2010 Z. z., v znení platnom a účinnom ku dňu 24.5.2011 (ďalej len „zák. č. 129/2010 Z. z.“), na účely tohto zákona sa rozumie

- a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorej je ponúkaný alebo bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania,
- b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,
- d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom,

10. Podľa § 9 ods.1 zák.č.129/2010 Z.z.,

(1) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

11. Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

12. Podľa § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka, časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe alebo k návrhu priložené.

13. Podľa § 52 ods. 1 O. z., spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

14. Podľa § 52 ods. 2 O. z., ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

15. Podľa § 52 ods. 3 O. z., dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

16. Podľa § 52 ods. 4 O. z., spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

17. Podľa § 54 ods. 1 O. z., zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon alebo osobitné predpisy na ochranu spotrebiteľa priznávajú, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

18. Podľa § 524 ods. 1 vety prvej O. z., veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

19. Podľa § 524 ods. 2 O. z., s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

20. Podľa § 517 ods. 2 O. z., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

21. Podľa § 92 ods. 8 zák. č. 483/2001 Z. z., ak je napriek písomnej výzve banky alebo pobočky zahraničnej banky jej klient nepretržite dlhšie ako 90 kalendárnych dní v omeškaní so splnením čo len časti svojho peňažného záväzku voči banke alebo pobočke zahraničnej banky, môže banka alebo pobočka zahraničnej banky svoju pohľadávku zodpovedajúcu tomuto peňažnému záväzku postúpiť písomnou zmluvou inej osobe, a to aj osobe, ktorá nie je bankou (ďalej len „postupník“), aj bez súhlasu klienta; týmto nie sú dotknuté pravidlá pre postupovanie pohľadávok zo zmlúv o spotrebiteľskom úvere podľa osobitného predpisu ani pravidlá pre postupovanie pohľadávok zo zmlúv o úveroch na bývanie podľa osobitného predpisu. Toto právo banka alebo pobočka zahraničnej banky nemôže uplatniť, ak klient ešte pred postúpením pohľadávky uhradil banke alebo pobočke zahraničnej banky omeškaný peňažný záväzok v celom rozsahu vrátane jeho príslušenstva; to neplatí, ak súčet všetkých omeškaní klienta so splnením čo len časti toho istého peňažného záväzku voči banke alebo pobočke zahraničnej banky presiahol jeden rok. Pri postúpení pohľadávky je banka alebo pobočka zahraničnej banky povinná odovzdať postupníkovi aj dokumentáciu o záväzkovom vzťahu, na ktorého základe vznikla postúpená pohľadávka; banka alebo pobočka zahraničnej banky môže postupníkovi poskytnúť informáciu o jednotlivých iných záväzkových vzťahoch medzi bankou alebo pobočkou zahraničnej banky a klientom len za podmienok a v rozsahu ustanovených týmto zákonom.

22. Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že právny predchodca žalobcu (OTP Banka Slovensko, a. s.) a žalovaný uzavreli dňa 24.5.2011 Zmluvu o poistenom rýchlom spotrebiteľskom úvere pre obyvateľstvo (ďalej aj „Zmluva o úvere“), ktorá je zmluvou spotrebiteľskou. Ide o zmluvu spotrebiteľskú v zmysle § 52 O. z., keďže bola uzavretá medzi právny predchodcom žalobcu ako dodávateľom, ktorý konal v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti a medzi žalovaným ako spotrebiteľom, ktorý nekonal v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej

činnosti. Zmluva je zmluvou o spotrebiteľskom úvere, ktorou sa právny predchodca žalobcu ako veriteľ zaviazal poskytnúť žalovanému ako spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a žalovaný sa zaviazal poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom. Na daný zmluvný vzťah sa vzťahuje právna úprava spotrebiteľských úverov podľa zák. č. 129/2010 Z.z., v znení platnom a účinnom ku dňu 24.5.2011.

23. Žalobca preukázal v konaní, že žalovaný vyčerpal úver v sume 2500,00 eur, ktorý mu bol žalobcom poskytnutý a že sa žalovaný zaviazal právnomu predchodcovi žalobcu zaplatiť celkovo 5046,53 eur. Súd považuje Zmluvu o úvere za platne uzavretú, ktorá má všetky náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere. Pohľadávku voči žalovanému zo Zmluvy o úvere postúpil právny predchodca žalobcu na žalobcu Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 23.9.2013, ktorú právny predchodca a žalobca uzavreli, čo vyplýva z Oznámenia o postúpení pohľadávky z 24.9.2013 adresovanej postupcom žalovanému. V konaní bolo preukázané, že pred postúpením pohľadávky voči žalovanému právny predchodca žalobcu vyhlásil úver za predčasne splatný k 3.6.2013, pričom celkový dlh žalovaného voči právnomu predchodcovi žalobcu činil k uvedenému dňu 4101,76 eur. Oznámenie o vyhlásení predčasnej splatnosti úveru žalovanému doručované, bolo uložené na pošte 6.6.2013, čím sa dostalo do sféry dispozície žalovaného, i keď si zásielku neprevzal. Právny predchodca žalobcu splnil podmienku § 92 ods. 8 zák. č. 483/2001 Z. z. Pred postúpením pohľadávky vyhlásil právny predchodca žalobcu predčasnú splatnosť celého úveru k 3.6.2013, zároveň vyzval žalovaného na úhradu splatného záväzku v lehote 10 dní od doručenia oznámenia o vyhlásení úveru za predčasne splatný, pričom ku dňu postúpenia pohľadávky bol žalovaný v omeškaní nepretržite dlhšie ako 90 kalendárnych dní.

24. Žalovaný nepreukázal, že od podania žaloby zaplatil žalobcovi dlžnú sumu, ktorej zaplata sa domáha v tomto súdnom konaní.

25. Ku dňu podania žaloby nedoplatok žalovaného predstavoval sumu 4101,76 eur a pozostávala z nesplatenej istiny 2.500,00 eur, z nezaplatených dohodnutých úrokov 1393,44 eur, z nezaplatených úrokov z omeškania 5,86 eur a z nezaplatených poplatkov 202,46 eur, čo vyplýva z písomného podania žalobcu, ktorým špecifikoval uplatnený nárok. Inkasné náklady podľa podania žalobcu predstavovali sumu 23 eur. V priebehu súdneho konania žalovaný žalobcovi nezaplatil žiadnu sumu.

26. Skutkové tvrdenia žalobcu sa považujú za nesporné s poukazom na § 151 ods.1 CSP, pretože žalovaným neboli výslovne popreté. Žalovaný sa k žalobe a podaniam žalobcu písomne nevyjadril, nárok žalobcu nespochybnil, nepredložil a ani neoznačil na svoju procesnú obranu žiadne dôkazy.

27. Súd z vyššieuvedených dôvodov stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť dlžnú sumu žalobcovi, v sume 4101,76 eur.

28. Žalovaný sa dostal do omeškania s plnením peňažného dlhu v sume 4095,90 eur dňom 5.7.2013, súd preto stanovil žalovanému aj úrok z omeškania 8% ročne zo sumy 4095,90 eur od 5.7.2013 do zaplata. Výška úroku z omeškania 8 % ročne prislúcha žalobcovi s poukazom § 3 nar. vlády č. 87/1995 Z. z. v znení platnom a účinnom do 31.01.2013, podľa ktorého výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Podľa § 10c nar. vlády č. 87/1995 Z. z., ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných do 30. júna 2010 i keď záväzkový vzťah vznikol v období od 01.02.2013.

29. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

30. Žalobca mal v konaní úplný procesný úspech, preto súd rozhodol, že žalobca má nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od dňa doručenia rozsudku na Okresnom súde Levice v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.