

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 75Ek/216/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119221875
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Kvietková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119221875.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovenská kancelária poisťovateľov, Bajkalská 19B, 826 58 Bratislava, IČO: 36 062 235, v zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti povinnému: 1) U. Ž.E., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX N., v zast. Pisár & partners - advokáti, s.r.o., P. Rádayho 8, 984 01 Lučenec, IČO: 50 440 446, 2) M. D., H.. XX.XX.XXXX, S. XX/XX, XXX XX R., o vymoženie 6.211,53 Eur s príslušenstvom, o návrhu povinného 2) na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného 2) na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu, dňa 28.01.2019 domáhal od povinných vymoženiu sumy 6211,53 Eur s príslušenstvom, a to na podklade exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Lučenec, zo dňa 06.06.2018, sp. zn. 6C/22/2018 - 76, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.07.2018.

2. Súd po posúdení návrhu na vykonanie exekúcie dňa 08.02.2019 vydal poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 75Ek/216/2019 pre súdnu exekútorku Mgr. Evu Uhaľovú, so sídlom exekútorského úradu: Štefana Moyzesa 9877/43, 960 01 Zvolen, IČO: 42 005 361, ktorá ju vedie pod sp. zn. 302EX 77/19.

3. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému 2) doručené do vlastných rúk dňa 04.03.2019 prostredníctvom Slovenskej pošty.

4. Následne dňa 10.03.2019 povinný 2) v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote, doručil poverenému súdному exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie v listinnej forme. Súdny exekútor dňa 09.04.2019 predmetný návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného postúpil súdu na rozhodnutie.

5. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, v ktorom uvádza, že v období mesiaca marec 2013 zvažoval nadobudnúť do svojho osobného vlastníctva osobné motorové vozidlo od fyzickej osoby - F. X.. Predmetné motorové vozidlo užíval na skúšku, po čom v dôsledku toho, že javilo známky opotrebovania nezodpovedajúce jeho veku a najazdených kilometrov, od následnej kúpy odstúpil, so všetkými právnymi následkami vrátane prepisu motorového vozidla na jeho meno. V tejto situácii však pán F. X. bez súhlasu a vedomia povinného 2) vykonal odhlásenie predmetného motorového vozidla na meno povinného 2), a to bez toho, aby ho akýmkoľvek spôsobom o tomto úkone upovedomil. Následne dňa XX.XX.XXXX spôsobil vodič dotknutého motorového vozidla dopravnú nehodu, ktorej následným šetrením sa preukázalo, že vozidlo v tom čase nedisponovalo povinným zmluvným poistením zodpovednosti za škodu. Následne si oprávnený uplatnil nárok na náhradu toho, čo plnil za povinného pri škodovej udalosti poškodenému z garančného fondu. Po prijatí predmetných listín povinný 2) kontaktoval pána F. X., ktorý ho ubezpečil, že všetky vzniknuté obštrukcie

odstráni a zabezpečí riadne plnenie, čo sa však nestalo. Povinný má za to, že bol uvedený do omylu, a to spôsobom, ktorým došlo bez jeho vedomia k odhláseniu motorového vozidla na jeho meno, pričom fyzickým a dobromyseľným vlastníkom sa nikdy nestal. Z vyššie uvedených dôvodov preto navrhuje, aby súd exekúciu v plnom rozsahu zastavil.

6. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že povinný 2) v návrhu na zastavenie exekúcie namieta skutočnosti, ktoré mali byť predmetom základného konania. Súdna exekúcia môže byť nariadená len na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej, pričom tieto predpoklady sú v tomto konaní splnené. Oprávnený má za to, že v žiadnom prípade nemožno pod ustanovenie 61k ods. 1 Exekučného poriadku subsumovať skutočnosti, ktoré boli predmetom súdneho konania, ktoré viedlo k vydaniu exekučného titulu, a preto nevidí dôvod pre zastavenie exekúcie.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

12. Exekučný súd uvádza, že návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

13. Každý exekučný titul sa vyznačuje formálnou i materiálnoú právoplatnosťou. Formálna právoplatnosť vykonávaného rozhodnutia znamená, že rozhodnutie už nie je preskúmateľné riadnymi opravnými prostriedkami, resp. že žiadne opravné prostriedky už nemajú odkladný účinok. Materiálna právoplatnosť rozhodnutia vyjadruje, že medzi účastníkmi na ktorých sa právoplatnosť vzťahuje, sa nastolil kvalitatívne nový právny vzťah v podobe judikovaného nároku o ktorom nemožno znova konať a ktorý je záväzný medzi účastníkmi a voči všetkým orgánom. Formálna právoplatnosť sa považuje za bezvýnimčnú, čo znamená, že rozhodnutie buď je alebo nie je napadnuteľné opravnými prostriedkami, materiálna právoplatnosť sa vyznačuje väčšou flexibilitou. Jediným exekučným titulom, ktorý môže exekučný súd preskúmať po hmotnoprávnej stránke, teda aj z materiálnej právoplatnosti, je rozhodcovský rozsudok. Ostatné exekučné tituly môže exekučný súd skúmať len z formálnej stránky.

14. Exekučný súd tiež nie je príslušný skúmať hmotnoprávnu správnosť exekučného titulu, resp. preskúmať vecnú správnosť rozhodnutia (vrátane postupu orgánu) vydaného v základnom konaní (tzv. materiálna vykonateľnosť). Obsahom tohto rozhodnutia je viazaný a musí z nich vychádzať, prípadné vady základného konania (aj vtedy ak by existovali) sa do exekučného konania neprenášajú. To teda znamená, že vytýkané nedostatky v základnom konaní sú pre exekučné konanie bez právneho významu (rozhodnutie NS ČR 20 Cdo 1940/2008). Nerešpektovanie exekučného titulu by totiž znamenalo „nepripustnú nápravu“ vykonávaného rozhodnutia.

15. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal nesporne preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mali povinní voči oprávnenému neuhradený dlh vo výške 6211,53 Eur s príslušenstvom v zmysle exekučného titulu. Exekúcia a aj exekučné konanie sa teda začali dôvodne.

16. Skutočnosť, ktoré povinný 2) v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, mal možnosť namietat' v základnom konaní (t.j. po vydaní Platobného rozkazu). Keby povinný 2) takto konal, predmetný platobný rozkaz, ktorý je v tomto konaní exekučným titulom, by nenadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť, a teda by nebol spôsobilým exekučným titulom. Orgán konajúci o návrhu na vydanie platobného rozkazu mal právomoc na vykonanie posúdenia predmetných skutočností, a preto exekučný súd touto právomocou opätovne ich preskúmať nedisponuje.

17. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného 2) na zastavenie exekúcie nezistil žiadne iné skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod na zastavenie exekúcie podľa osobitného predpisu. Súd na základe uvedených skutočností považuje podaný návrh na zastavenie exekúcie za nedôvodný, a preto v súlade s ustanovením § 611 ods. 3 Exekučného poriadku, a s prihliadnutím na skutočnosť, že exekúcia je vedená na podklade vykonateľného exekučného titulu po formálnej aj materiálnej stránke, návrh povinného 2) na zastavenie exekúcie v celom rozsahu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.