

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 42EK/1861/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118399150
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Baťková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118399150.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: B. Y., V.. XX.XX.XXXX, B. P. Y.D. XXX, XXX XX Y., zákonne zastúpený: S.. K. Y., V.. XX.XX.XXXX, B. P. Y.N. XXX, XXX XX Y., právne zastúpený: Špireková & Partners s.r.o., so sídlom Námestie Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 47 232 811 proti povinnému: Y. Y., V.. XX.XX.XXXX, B. P. L. XXXX/XX, XXX XX K. právne zastúpený: JUDr. Peter Havlík, IČO: 50 361 864, Damborského 13, 949 01 Nitra o vymoženie výživného s príslušenstvom, vykonávanej súdnou exekútkou: Mgr. Mária Ághová so sídlom exekútorského úradu Kalvínske námestie 2, 934 01 Levice, IČO: 37 852 213, pod spisovou značkou 401EX 181/19, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods.1 písm. a) v celom rozsahu z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je p o v i n n ý nahradiť povinnému trovy právneho zastúpenia vzniknuté v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie vo výške 43,44 eura do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnený je p o v i n n ý nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 36,- eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 18.12.2018 domáhal od povinnému vymoženiu sumy zameškaného výživného vo výške 100,- eur a bežného výživného vo výške 100,- eur od mesiaca február do budúca s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Levice sp. zn. 6Pc/44/2017 zo dňa 23.04.2018. Poverením číslo ECLI:SK:OSBB:2019:6118399150.1, zo dňa 14.03.2019 poveril súd vykonaním exekúcie súdnu exekútku Mgr. Mária Ághová, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 401EX 181/19.

2. Povinný v 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (doručené povinnému dňa 19.03.2019) podal u súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 28.03.2019 a ktorý podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku má odkladný účinok. Súdny exekútor doručil súdu dňa 16.04.2019, návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného.

3. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že je názoru, že povinný pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie dňa 18.12.2018 uhradil výživné v zmysle exekučného titulu v plnom rozsahu. Uvádza, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný 18.12.2018, pričom povinný výživné za mesiac január prostredníctvom poštového poukazu na adresu dňa 14.12.2018 zaplatil. V zmysle bodu 1.3. písm. b) Poštových podmienok, SP dodá adresátovi Poštový poukaz na adresu najneskôr druhý pracovný deň po dni podania. Uvádza, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dňa 18.12.2018 t.j. v čase, keď mal povinný v plnom rozsahu splnené nároky vyplývajúce z exekučného titulu a predmetná exekúcia je voči nemu nedôvodná. Uvádza, že návrh považuje za šikanózný a v rozpore

s dobrými mravmi a náklady spojené s právnym zastúpením ako aj trovy exekúcie sú nedôvodné. Zároveň namieta výšku trov exekúcie tak ako ju vypočítal súdny exekútor. Poukazuje na § 7 ods. 1 a ods. 2 a § 6 Vyhlášky č. 68/2017 Z.z. V čase podania návrhu mal povinný v plnom rozsahu splnené nároky vyplývajúce z exekučného titulu, ktoré plnil aj naďalej v zmysle exekučného titulu. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo vydané dňa 18.03.2019, pričom aj k tomuto dňu mal splnené všetky nároky vyplývajúce z exekučného titulu, o čom svedčí aj oznámenie matky oprávneného ako aj doklad o úhrade doložené povinným. Z uvedeného podľa povinného vyplýva, že súdny exekútor v predmetnej veci nevyhovel žiadne peňažné plnenie, ktoré by bolo v zmysle § 6 Vyhlášky základom pre uplatnenie odmeny súdneho exekútora v zmysle ust. § 7 Vyhlášky. Súdnemu exekútorovi tak nepatrí v predmetnej exekúcií odmena v zmysle us. § 7 Vyhlášky. Na základe uvedených skutočností povinný navrhuje aby bola predmetná exekúcia zastavená v zmysle ust. § 61k ods. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z.z.. Povinný si zároveň uplatňuje nárok na trovy exekučného konania v celkovej výške 43,44 eura s DPH.

4. K návrhu na zastavenie exekúcie sa vyjadril aj oprávnený, ktorý uviedol, že zotrúva v celom rozsahu na podanom návrhu na vykonanie exekúcie a trvá na pokračovaní v exekučnom konaní. Oprávnený poukazuje na skutočnosť, že v zmysle uznesenia Okresného súdu Levice sp. zn. 9Pc/44/2017, zo dňa 23.04.2018, právoplatného dňa 27.05.2018 je povinný povinný prispievať na výživu oprávneného sumou 100,- eur mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám matky. V zmysle predmetného exekučného titulu mal povinný zabezpečiť, aby výživné bolo uhradené k rukám matky vždy najneskôr do 15 dňa v mesiaci vopred, čo sa ale nestalo. Povinný opakovane v rozpore s exekučným titulom uhrádza výživné oprávnenému oneskorene. Nie je pravdou tvrdenie povinného, že by uhradil výživné za mesiac január prostredníctvom poštového poukazu dňa 14.12.2018. Ako vyplýva z dokladu predloženého samotným povinným tento len dňa 14.12.2018 v piatok zaslal matke oprávneného poštový poukaz na jej adresu, pričom vzhľadom na nadchádzajúci víkend jej poštový poukaz bol dodaný až dňa 18.12.2018. Ako ďalej vyplýva z Poštových podmienok predložených samotným povinným, tento musel vedieť, že poštový poukaz 2. triedy na adresu, bude matke oprávneného doručený až na druhý pracovný deň po dni podania, avšak napriek uvedenému, nezabezpečil úhradu výživného k rukám matky včas, t.j. najneskôr do 15 dňa v mesiaci. Z uvedeného je zrejmé, že povinný bol v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie v omeškaní s úhradou výživného. Ako ďalej vyplýva z dokladov predložených samotným povinným, tento za mesiac február zaslal matke oprávneného poštový poukaz až 16.01.2019, pričom k úhrade došlo až 18.01.2019 za mesiac marec až 16.02.2019 pričom k úhrade došlo až 18.02.2019 a za mesiac apríl dokonca zaslal poštový poukaz až 18.03.2019, pričom. K úhrade došlo až 20.03.2019. Je teda jednoznačné, že povinný v rozpore s exekučným titulom uhrádza výživné opakovane oneskorene, pričom povinný ani v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie nemal uhradené výživné za mesiac apríl. S odkazom na vyššie uvedené oprávnený trvá v celom rozsahu na podanom návrhu na vykonanie exekúcie a rovnako trvá na ďalšom pokračovaní exekučného konania. Oprávnený si zároveň uplatňuje trovy exekučného konania v sume 54,30 eura.

5. K návrhu na zastavenie exekúcie sa vyjadril aj súdny exekútor, ktorý uviedol, že Exekúcia prebieha na podklade právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Podľa predložených podkladov sa povinný ocitá v omeškaní s plnením výživného, a teda exekúcia prebieha oprávnene. Je na zákonnej zástupkyňi oprávneného, či pár dní omeškania, ktoré sú zjavne u povinného pravidlom, je dôvodom pre iniciovanie exekučného konania, každopádne však v prípade, že povinný neplní svoju povinnosť riadne a včas v zmysle exekučného titulu, je začatie exekučného konania oprávnené. V prípade úhrad realizovaných počas exekúcie, má exekútor nárok na trovy exekúcie a to bez rozdielu účtu, na ktorý je úhrada realizovaná.

6. Súdu bolo dňa 12.07.2019 doručené od povinného Oznámenie o zrušení exekučného titulu. Exekučný titul ktorým bolo v predmetnej veci neodkladné opatrenie, bol zrušený rozhodnutím vo veci samej. Uvedený rozsudok vo veci samej priložil povinný spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti. Na základe uvedeného uvádza, že sú splnené zákonné predpoklady zastavenia exekúcie súdom. Povinný zároveň uvádza, že podal návrh na zastavenie exekúcie, o ktorom doposiaľ nebolo rozhodnuté. Rozhodnutie súdu je podľa povinného dôležité vo vzťahu k náhrade trov exekútora, a to z dôvodu, že ak súd vyhovie návrhu povinného na zastavenie exekúcie rozhodne zároveň o povinnosti oprávneného k náhrade trov exekútora, alebo súd návrh povinného zamietne a povinný bude povinný zaplatiť trovy predmetnej exekúcie. Z uvedeného dôvodu má povinný za to, že pred rozhodnutím súdu o zastavení exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku by mal súd rozhodnúť o návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

7. Podľa § 57 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

8. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

11. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

13. Podľa § 61o prvej časti vety Exekučného poriadku, ak povinný splnil vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie alebo exekútor vymohol vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie, exekútor vydá upovedomenie o ukončení exekúcie.

14. Podľa § 76 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákon o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

15. Súd uvádza, že preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v účinnom znení a taktiež sa oboznámil s vyjadrením oprávneného a s vyjadrením súdneho exekútora.

16. Návrh povinného na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Konanie o návrhu povinného proti exekúcii je zároveň sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe návrhu povinného rozhoduje o otázke, či sa exekúcia začala oprávnene. Súd návrhu vyhovie a exekúciu následne zastaví, ak v priebehu exekúcie zistí neprípustnosť exekúcie, ktorá nastala v dôsledku zákonom predvídaných hmotnoprávných aj procesnoprávných skutočností.

17. Exekúcia je vedená na vymoženie sumy zameškaného výživného za mesiac január 2019 vo výške 100,- eur, bežného výživného od 01.02.2019 mesačne vo výške 100,- eur a trov za spísanie návrhu u súdneho exekútora vo výške 19,80 eura. Oprávnený návrh na zastavenie exekúcie odôvodnil tým,

že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný 18.12.2018, pričom povinný výživné za mesiac január prostredníctvom poštového poukazu na adresu dňa 14.12.2018 zaplatil. Uvedené povinný preukázal poštovým poukazom zo dňa 14.12.2018, zaslaným zákonnej zástupkyni oprávneného. Exekučný titul uložil povinnému povinnosť, prispievať na výživu oprávneného sumou 100,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dňa 18.12.2019. Súd má v uvedenej veci za preukázané, že povinný si svoju povinnosť splnil, keď poštovým poukazom dňa 14.12.2018 zákonnej zástupkyni oprávneného výživné za mesiac január uhradil.

18. Mimo svoju rozhodovaciu činnosť súd uvádza, že ako vyplýva zo zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu. Ak súd rozhoduje o výživnom zročnom v budúcnosti, určí zároveň posledný deň splatnosti, do ktorého je vždy v mesiaci potrebné výživné zaplatiť. Výživné sa poskytuje vopred. Jeho zmyslom je zabezpečiť oprávnenému prostriedky na živobytie v danom mesiaci. Preto pokiaľ súd zaviazal povinného hradiť výživné do 15. dňa vopred, je potrebné aby bolo výživné vždy do uvedeného dňa uhradené. V opačnom prípade nastáva situácia, v ktorej má oprávnený možnosť dôvodne podať návrh na vykonanie exekúcie.

19. Nakoľko exekúcia bola vedená nedôvodne, súd podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

20. Ku skutočnosti, ktorú súdu oznámil povinný dňa 12.07.2019 o tom, že exekučný titul bol zrušený súd uvádza, že nakoľko sa exekúcia zastavila na základe skutočností, ktoré povinný uviedol v návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 28.03.2019, súd sa uvedenou skutočnosťou nezaoberal.

21. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

22. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, § 199c, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

23. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

24. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

25. Právny zástupca povinného si uplatnil nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v súvislosti s podaním návrhu na zastavenie exekúcie vo výške 43,44 eura pozostávajúcu z prevzatia a prípravy zastúpenia v zmysle ustanovenia § 13a ods. 1 písm. a) v spojitosti s ustanovením § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov pri tarifnej hodnote 100,- eur (zameškané výživné) je výpočet nasledovný: 33,20 eura / 2 + 9,80 eura režijný paušál x DPH, t.j. spolu 43,44 eura za podanie návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 28.03.2019. Z dôvodu, že súd rozhodol o zastavení exekúcie, možno prisúdiť povinnému plný úspech vo veci. Nakoľko si právny zástupca povinného uplatnil nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré mu vznikli v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, súd rozhodol tak, že povinnému nárok na uvedené trovy priznal.

26. V rámci exekučného konania je to oprávnený, ktorý nesie objektívnu zodpovednosť za to, že návrh na vykonanie exekúcie podá dôvodne. Túto zodpovednosť nemožno v rámci exekúcie preniesť na niekoho iného. Ak teda exekučný súd zistí, že návrh nebol podaný dôvodne, exekučný súd exekúciu zastaví.

27. Podľa § 199c ods. 2 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku oprávneného pred začatím exekúcie, odmena ani náhrada výdavkov exekútorovi nepatrí; to neplatí, ak je tu dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať.

28. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 27. marca 2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Vyhláška č.68/2017), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

29. Podľa § 21 ods.2 prvá veta Vyhlášky č. 68/2017, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

30. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,- eur.

31. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky č. 68/2017, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50%.

32. Na zdôraznenie správnosti výroku o zaviazaní oprávneného nahradiť súdnemu exekútorovi náhradu výdavkov exekúcie súd uvádza, že nespochybňuje oprávnenie oprávneného podať návrh na vykonanie exekúcie, pokiaľ disponuje vykonateľným exekučným titulom. Zároveň však spolu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prechádza na oprávneného aj riziko, že bude zviazaný znášať trovy súdneho exekútora v prípade, ak dôjde k ukončeniu exekúcie z iných dôvodov, ako vymožením uloženej povinnosti. Z ustanovenia § 197 Exekučného poriadku totiž bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že súdnemu exekútorovi patrí minimálne náhrada paušálnych výdavkov, ktorá je určená vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vo výške 60,- eur (znížená v zmysle citovaného § 22 ods. 2 Vyhlášky č. 68/2017 o 50 %), ktorá sa zvyšuje o daň z pridanej hodnoty v prípade, ak je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty za každú exekučnú vec, ktorá mu je pridelená. Všeobecne možno uviesť, že oprávnenému je možné dôvod zastavenia pričítať vždy, nakoľko pokiaľ by návrh na vykonanie exekúcie podaný nebol, žiadne náklady by súdnemu exekútorovi s vedením exekúcie nevznikli. Aj keď ide v danom prípade o výkon práva (podať návrh na vykonanie exekúcie), nejde o výkon práva bezodplatný. S podaním návrhu na vykonanie exekúcie (ako výkonom práva) sú vždy spojené náklady (napr. povinnosť zaplatiť súdny poplatok, uhradiť preddavok advokátovi a podobne), ktoré platí ten, kto návrh podáva s očakávaním, že ich bude mať nahradené povinným. Rovnako tak v prípade udelenia poverenia na vykonanie exekúcie súdom vznikajú náklady súdnemu exekútorovi, ktorý by ich mal mať nahradené. Súdny exekútor nie je bez ďalšieho oprávnený poverenie udelené súdom na základe návrhu oprávneného odmietnuť, či vrátiť, ale exekúciu je povinný začať vykonávať, s čím mu bez pochybností vznikajú náklady, ktoré by mu neboli vznikli, keby oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nepodal.

33. O náhrade trov exekúcie povereného súdneho exekútora rozhodol súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku tak, že na náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora v súvislosti s vedením exekúcie proti povinnému zviazal oprávneného. Súd prihliadol predovšetkým na základnú zásadu, vyjadrenú v ustanovení § 197 Exekučného poriadku, ktorou je, že súdnemu exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov. Exekúcia proti povinnému bola ukončená zastavením súdom z dôvodu, že sa nezačala dôvodne. Dôvod zastavenia možno pričítať oprávnenému v tom rozsahu, že podal prostredníctvom zástupcu návrh na vykonanie exekúcie. Keby návrh podaný nebol, súdnemu exekútorovi by nárok na náhradu paušálnych výdavkov nevznikol. Z uvedených dôvodov súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku zviazal na náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora vo výške 30,- eur podľa ustanovenia § 22 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. a na náhradu dane z pridanej hodnoty vo výške 6,- eur (20 % z 30,- eur) podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.