

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/129/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419204921
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419204921.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti Q.: Y., nar. XX.XX.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: L. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., T. XX a N. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., U. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e rodičov: L. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., T. XX a N. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., U. XX povinnosť o d o v z d a ť maloleté deti Q.: Y., nar. XX.XX.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa podaným návrhom domáha nariadenia neodkladného opatrenia tak, aby rodičia odovzdali maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo z dôvodu, že rodičia v súčasnej dobe nemajú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloleté deti, žijú migrujúcim spôsobom života, často nevedia alebo nechcú uviesť, kde sa zdržiavajú s maloletými deťmi, v dôsledku toho tieto nemajú zabezpečené svoje potreby a nenavštevujú riadne školské a predškolské zariadenia. Z návrhu ďalej vyplýva, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského pomeru rodičov.

2. Okresný súd Nové Zámky rozsudkom č.k. 18P/4/2019 - 33 zo dňa 11.03.2019, zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti otca N. Q. a matku zaviazal povinnosťou prispievať na výživu na každé dieťa vo výške 30,- eur. V tom čase otec zabezpečoval starostlivosť maloletým deťom na adrese H. XX, I., kde rodina bývala u otcovej sestry pani I. a jej rodiny, ktorá mu pomáhala so starostlivosťou o maloleté deti.

3. Dňa 19.09.2019 sa s oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately telefonicky skontaktovala pani I., ktorá uviedla, že matka maloletých detí mala byť prepustená z výkonu trestu odňatia slobody z Maďarskej republiky a podľa nej otec maloletých detí poberá len 120,- eur mesačne, čo nepostačuje na výdavky pre maloleté deti. Pani I. nevedela uviesť kde sa zdržiava matka detí.

4. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonal sociálne šetrenie v domácnosti pani I. dňa 24.09.2019 a bolo zistené, že otec s maloletými deťmi odišiel z domácnosti pani I., odniesol osobné veci maloletých detí a mal by sa s nimi zdržiavať u svojej matky X. Q., na adrese U. XX, U., kde v uvedený deň bolo vykonané šetrenie, z ktorého vyplynulo, že otec s maloletými deťmi sa na uvedenej adrese v tom čase zdržiavali, ale podľa uvedenia otca tam plánovali zotrvať dva až tri dni do času, kým si nájdú podnájom.

5. Z návrhu ďalej vyplýva, že dňa 01.10.2019 bol o 19:45 hod. prijatý telefonický hovor počas služobnej pohotovosti zo stálej služby Obvodného oddelenia Policajného zboru Štúrovo, kde sa dostavil otec N. Q., ktorý predložil rozsudok vydaný Okresným súdom Nové Zámky, na základe ktorého boli maloleté deti zverené do jeho osobnej starostlivosti a styk matky s maloletými deťmi upravený nebol. Otec sa

vyjadril, že maloleté deti odovzdal matke dobrovoľne na základe dohody s matkou na dve hodiny s tým, že maloleté deti matka riadne a včas odovzdá otcovi. Z dôvodu, že matka nevrátila maloleté deti v dohodnutom termíne, otec maloletých detí kontaktoval políciu. Službukonajúci policajný príslušník uviedol, že sa matka s maloletými deťmi nenachádzala na adrese prechodného pobytu a dňa 02.10.2019 by ju mali z adresy prechodného pobytu vysťahovať.

6. Následne sa dňa 02.10.2019 dostavila matka na oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a verbalizovala, že pracuje v Maďarskej republike, kde pripravujú autosúčiastky a prácu by mala vykonávať aj na nočné zmeny počas troch dní. Ďalej uviedla, že toho času príjem nemá. Maloletý Y. by podľa jej slov chcel byť s otcom a často aj plače. Vyjadrila záujem o zabezpečovanie starostlivosti maloletým deťom V. a L., ale neuviedla, kde sa s nimi bude zdržiavať.

7. Dňa 31.10.2019 bola rodičmi spísaná dohoda na Mestskom úrade v Štúrove, kde sa zhodli na tom, že starostlivosť o deti bude zabezpečovať matka, pretože otec má zdravotné problémy a pôjde do nemocnice na liečenie. Aj napriek dohode, ktorá medzi rodičmi vznikla, maloleté deti boli u otca, ktorý sa dňa 11.11.2019 dostavil na Mestský úrad v Štúrove, kde uviedol, že nevie, kde je matka maloletých detí a že vraj odišla a on nemôže ísť s deťmi ani k svojej sestre a ani k svojej matke z dôvodu, že sa mu „obrátili chrbtom“, pričom situáciu mieni riešiť tak, že si požičia od niekoho peniaze a pôjde s deťmi na noc do nejakej ubytovne. Maloletý Y. nebol celý minulý týždeň v škole, mal sa potulovať s matkou a s dvomi sestrami po meste, matka s nimi bola v Q., kde zistila, že krízové centrum nefunguje. Následne sa maloletý Y. vyjadroval tak, že keď matka kradla, tak mali kde spať a keď nie, tak spali v Nemocnici v Nových Zámkoch na lavičkách a tam si pre nich prišiel otec. Na maloletom Y. bolo vidieť, že si uvedomuje vážnosť situácie a má obavy, čo s nimi bude. V daný deň sa dostavila na mestský úrad aj matka, ktorá uviedla, že otec detí si vymýšľa a klame a keď boli maloleté deti s ňou, stále mali kde spať - v hoteli, penzióne, alebo u niektorého z jej detí z predošlého manželstva. Konkrétnu adresu neuviedla. To, že prespali v nemocnici, to uvádzala ako „náhodu“, pretože zmeškali vlak. Matka nesúhlasila s tým, aby boli maloleté deti umiestnené v centre pre deti a rodiny. Podľa jej vyjadrenia jej v starostlivosti o maloleté deti bráni ich otec.

8. Ako z návrhu ďalej vyplýva, dňa 12.11.2019 sa mal vykonať pohovor s otcom a maloletými deťmi, pretože mali byť v tom čase v jeho starostlivosti a keďže sa mali zdržiavať v ubytovni a nebol orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately známy pobyt otca s deťmi, bol telefonicky kontaktovaný a pozvaný na stretnutie v priestoroch Centra pre deti a rodiny v Štúrove. Na stretnutie sa dostavil otec bez maloletých detí. Na otázku, kde sú deti, uviedol, že zase ho matka obmäkčila a v predchádzajúci deň jej ich odovzdal. Otec sa javil byť pod vplyvom alkoholických nápojov. Nevedel uviesť, kde sa nachádzajú matka s maloletými deťmi. Podľa jeho slov sa situácia zhoršila po návrate matky z výkonu trestu odňatia slobody a od tej doby vznikajú problémy.

9. Podľa vyjadrenia Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v U., maloletý Y. navštevuje X.A. Jeho správanie v školskom zariadení je bezproblémové, ale posledné tri týždne nenavštevuje školu a nebolo škole doručené ospravedlnenie v súvislosti s vymeškanými hodinami. Maloleté deti L. a V. mali nastúpiť do Materskej školy, F. č. XX U., ale matka nedodrжала termín a neodovzdala potvrdenie od lekára, ktoré žiadalo zariadenie.

10. Matka maloletých detí podala návrh na úpravu rodičovských práv a povinností rodičov voči maloletým deťom, ktoré konanie je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/129/2019.

11. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

16. Podľa § 367 odsek 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Zo spisového materiálu súd mal preukázané, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského pomeru rodičov. Okresný súd Nové Zámky rozsudkom č.k. 18P/4/2019 - 33 zo dňa 11.03.2019, zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti otca N. Q. a matku zaviazal povinnosťou prispievať na výživu na každé dieťa vo výške 30,- eur. V tom čase otec zabezpečoval starostlivosť maloletým deťom na adrese H. XX, I., kde rodina bývala u otcovej sestry pani K. a jej rodiny, ktorá mu pomáhala so starostlivosťou o maloleté deti. Rodičia v súčasnej dobe nemajú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloleté deti, žijú migrujúcim spôsobom života, často nevedia alebo nechcú uviesť, kde sa zdržiavajú s maloletými deťmi, v dôsledku toho tieto nemajú zabezpečené svoje potreby a nenavštevujú riadne školské a predškolské zariadenia.

18. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že bude v prospech maloletých detí, keď budú odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Štúrovo, pretože ich ďalším zotrvaním v starostlivosti rodičov by bol vážne ohrozený ich zdravý, psychický a fyzický vývin a keďže ich nie je možné v súčasnej dobe umiestniť do náhradnej rodinnej starostlivosti, súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.