

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 15C/7/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518201310
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2518201310.4

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobkyne: D. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/X, Z., zastúpenej: Mgr. Andrejom Bartovicom, advokátom so sídlom Kukučínova 8, Piešťany proti žalovaným: 1/ O. Z.C., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX/XX, Z., 2/ Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, Z., žalovaný 2/ zastúpený: JUDr. Alenou Kaplanovou, advokátkou so sídlom Nám. 1. mája 14, Piešťany, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 11.05.2018 sa žalobkyňa domáhala zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam. Tunajší súd uznesením sp. zn. 15C/7/2018 zo dňa 14.05.2019 konanie prerušil, nakoľko pred otvorením pojednávania všetky strany sporu zhodne navrhli odročiť pojednávanie z dôvodu mimosúdneho riešenia sporu
2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.07.2019 žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť. Späťvzatie žaloby zdôvodnila tým, že uzatvorila so žalovaným 1/ kúpnu zmluvu na prevod vlastníckeho práva k spoluvlastníckemu podielu na byte.
3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
7. Vzhľadom na späťvzatie žaloby žalobkyňou, pričom žalovaný 1/ podaním zo dňa 03.11.2019 a žalovaný 2/ podaním zo dňa 06.11.2019 so späťvzatím súhlasili, súd konanie zastavil (výrok I.).
8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP a contrario, keď dospel k záveru, že v danom prípade nemožno pričítať procesné zavinenie na zastavení konania ani jednej zo strán sporu. Navyše ani jedna zo strán nežiadala trovy konania priznať.

11. O vrátení súdneho poplatku bude rozhodnuté v zmysle § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), samostatným rozhodnutím vyššieho súdneho úradníka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.