

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 6P/188/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819206222  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819206222.4

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. D. Z., T. XX.XX.XXXX Z. I. I. Z., T. XX.XX.XXXX, obe H. S. XXX/XX, G., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti otca: Š.U. Z., T. XX.XX.XXXX, H. S. XXX/XX, G., U. Č. Ú. T. D. U. B. G., G. XX, H. H., na návrh navrhovateľa: I. Z., T. XX.XX.XXXX, H. S. XXX/XX, G., o zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd zveruje mal. deti D., T. XX.XX.XXXX Z. I.M., T. XX.XX.XXXX Z., do náhradnej osobnej starostlivosti I. Z., T. XX.XX.XXXX, H. S. XXX/XX, G..

I. Z. je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o mal. deti v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať mal. deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

Otec je povinný platiť výživné na každé mal. dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, začínajúc právoplatnosťou rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na tunajší súd dňa 07.10.2019 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zveril mal. D. Z., T. XX.XX.XXXX Z. I. I. Z., T. XX.XX.XXXX do jeho náhradnej osobnej starostlivosti a otca zaviazal platením výživného na každé mal. dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou. V návrhu uviedol, že je bratom maloletých detí, ktoré pochádzajú z manželského vzťahu jeho rodičov. Jeho otec Š. Z. bol Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 24.07.2019, sp. zn. 1T/52/2019, odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní pätnásť mesiacov nepodmienečne. Nástupom na výkon trestu mal nariadený na deň 16.10.2019. Uviedol, že žije v spoločnej domácnosti so svojim otcom, mal. sestrami D. Z. I. a bratom Z. I., ktorý dňa XX.XX.XXXX dovŕšil vek 18 rokov. Spolu s nimi býva aj jeho družka I. K., T. XX.X.XXXX a ich 2-mesačný syn. Jeho družka mu so starostlivosťou o mal. deti pomôže. Maloleté deti v súčasnosti navštevujú Základnú školu v Sačurove, riadne si plnia povinnú školskú dochádzku. Je nezamestnaný. So zverením mal. D. Z. I. I. do náhradnej osobnej starostlivosti súhlasí aj ich otec, nakoľko je to v záujme maloletých detí.

2. Otec sa na pojednávanie nedostavil a k návrhu sa nevyjadril. Je vo výkone trestu odňatia slobody.

3. Kolíznym opatrovníkom odporučil vyhovieť návrhu navrhovateľa.

4. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom I. Z., oboznámením rodných listov mal. detí, uznesením tunajšieho súdu č.k. 6P/188/2019-13 zo dňa 14.10.2019, správy kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav veci:

5. Z rodných listov maloletých detí, mal. D. Z., T.. XX.XX.XXXX a mal. I. Z., T.. XX.XX.XXXX vyplýva, že pochádzajú z matky nebohej D. Z., T.. XX.XX.XXXX a otca Š.U. Z., T.. XX.XX.XXXX.

6. Tunajší súd uznesením č. k. 6P/188/2019-13 zo dňa 14.10.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým boli mal. D. Z., T.. XX.XX.XXXX a mal. I. Z., T.. XX.XX.XXXX zverené do osobnej starostlivosti I. Z., T.. XX.XX.XXXX, H. S. XXX/XX, G., a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného pod sp. zn. 6P/188/2019. Z odôvodnenia rozhodnutia je zrejmé, že otec maloletých detí bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, pričom na výkon trestu odňatia slobody mal nastúpiť dňa 16.10.2019. Matka mal. detí je nebohá.

X. I. Z. vo svojej výpovedi uviedol, že žije v spoločnej domácnosti so svojou družkou. Z ich spolužitia sa narodilo jedno dieťa. Obe mal. sestry žijú toho času s ním v spoločnej domácnosti. D. je žiačkou X. ročníka základnej školy. Nemá problém so školskou dochádzkou, nemá neospravedlnené hodiny. O I. sa starajú, keďže mala úraz a poranila si stavec chrbtice. Nosí teraz korzet. Pohybuje sa však samostatne, chodí, je pod dohľadom lekára. Momentálne je v domácom liečení. V blízkej budúcnosti sa rozhodne buď o ďalšej liečbe alebo o tom, či už môže opätovne nastúpiť do školy. V súčasnej dobe jeho družka poberá rodičovský príspevok. Ďalej uviedol, že momentálne nepracuje, je doma. S otcom sú v písomnom kontakte, súhlasí s tým, aby sestry žili s ním v spoločnej domácnosti, kým sa on nevráti z výkonu trestu odňatia slobody. Nemá voči takémuto riešeniu výhrady.

8. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou maloleté deti D. Z. I. Z. žijú v spoločnej domácnosti s otcom Š. Z., bratom I. Z., jeho družkou I. K., T.. XX.X.XXXX a ich 2-mesačným synom a bratom I. Z.. Rodina býva v murovanom dome, kde majú k dispozícii jednu priestrannú izbu a kuchyňu. Elektrina je v dome zavedená, vodu majú od brata z verejného vodovodu. Maloletá D. Z. je žiačkou X. ročníka F. Š. D. G.. Maloletá I. Z. navštevuje X. ročníka F. Š. D. G.. V súčasnosti je mal. I. v domácom liečení, pretože spadla v škole a utrpela úraz chrbtice. Jedná sa o zlomeninu driekového stavca. I. Z. navštevuje G. Š. D. G.. Otec maloletých detí v súčasnosti poberá vdovský dôchodok, sirotské dôchodky a prídavky na deti. I. Z., T.. XX.X.XXXX spolu s družkou poberá rodičovský príspevok a prídavky na dieťa. Trestným rozkazom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou, sp. zn. 1T/52/2019-274, zo dňa 24.7.2019, bol otec mal. detí odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov. Na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 16.10.2019. Matka mal. detí je nebohá, zomrela dňa 11.8.2013. Nie je v záujme maloletých detí, aby tie boli umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu v prípade, že existuje náhradný rodič, ktorý je ochotný a schopný sa o maloleté dieťa postarať. Vzhľadom na vyššie uvedené odporúčame zveriť maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti I. Z..

9. Z predloženého potvrdenia Ú. T. D. U. B.Z. G., H. H., o príjme zamestnanca, vyplýva, že otec mal. detí je vo výkone trestu odňatia slobody od 18.10.2019 a príjem za mesiac 10/2019 nemal žiadny.

10. Súd vec takto právne posúdil.

11. V zmysle § 45 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) o pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

12. S poukazom na § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

13. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým

dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené nedohodnú o výkone tohto práva rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

14. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

15. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

16. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

17. V zmysle ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Pri výpočte minimálneho výživného sa vychádza zo sumy životného minima uvedeného v § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. v platnom znení, teda zo životného minima pre zaopatrené neplnoleté dieťa, alebo nezaopatrené dieťa, a z tejto sumy sa vypočíta 30%. Výsledok predstavuje minimálne výživné v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine a táto suma toho času činí 28,79,- EUR.

19. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

20. Základným predpokladom zverenia dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti je, že takéto opatrenie je v záujme dieťaťa. Príčiny zverenia dieťaťa do starostlivosti inej fyzickej osoby možno v podstate deliť na príčiny subjektívne a objektívne. Osoba, ktorej sa dieťa zveruje do starostlivosti musí mať spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Musí spĺňať predpoklady osobné, zdravotné, morálne aj osobnostné, aby bola záruka, že dieťaťu vytvorí vo svojej rodine všetky podmienky pre jeho zdravý vývoj. Rozhodnutie o náhradnej osobnej starostlivosti má dočasný charakter, ak pominú dôvody pre jeho trvanie, ktorakolvek zo strán sa môže domáhať jeho zrušenia.

21. V danom prípade na základe výsledkov vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že vzhľadom na okolnosti prípadu je náhradná osobná starostlivosť toho času najvhodnejším riešením. Otec mal. detí je vo výkone trestu odňatia slobody. Bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov. Na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 16.10.2019. Matka mal. detí je nebohá, zomrela dňa XX.X.XXXX. Osobnú starostlivosť momentálne poskytuje mal. deťom I. Z., ktorý je bratom mal. detí. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s poukazom na správu kolízneho opatrovníka súd má za to, že navrhovateľ spĺňa predpoklady na zabezpečenie primeranej starostlivosti o maloleté deti. Navrhovateľ je schopný a spôsobilý zabezpečiť primeranú starostlivosť maloletým deťom, s čím jeho družka súhlasí. Súd preto vzhľadom na uvedené maloleté deti zveril do náhradnej osobnej starostlivosti I. Z.. Zverenie mal. detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti je zároveň v záujme mal. detí.

22. Zároveň súd zaviazal otca, berúc do úvahy jej osobné, zárobkové a majetkové pomery a skutočnosť, že otec je vo výkone trestu odňatia slobody, platením výživného na každé z mal. detí vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa podľa osobitného zákona. Takéto výživné je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na zárobkové a majetkové pomery. Určenie výživného pod túto hranicu nie je možné.

23. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak nebude vyživovacia povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v určenej lehote, možno sa je splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.