

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/102/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010546
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6723010546.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa XX.XX.XXXX v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného A. B. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Tr. zákona takto

rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. E. F. G. C. H. , nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom E., J. I., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, občan Slovenskej republiky,

je vinný,

že

aj napriek tomu, že dňa XX.XX.XXXX vlastnoručne podpísal doručku súdneho doručovateľa Okresného súdu vo Zvolene a osobne prevzal výzvu Okresného súdu vo Zvolene na nastúpenie ústavného ochranného liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/174/2021 zo dňa XX.XX.XXXX v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 4To/21/2022 zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XX.XX.XXXX, ktorým bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a súd uložil obžalovanému ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou na ktoré mal nastúpiť do K. L. K. B., M. N. XXX/XXXX O. H. v dopoludňajších hodinách dňa XX.XX.XXXX, túto výzvu nerešpektoval a na ústavné ochranné liečenie v uvedenom termíne nenastúpil až do dňa XX.XX.XXXX, kedy bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi PZ, na základe príkazu sudcu Okresného súdu Zvolen a v súčasnej dobe je umiestnený v P. I. L. O.,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že inak výkon takého rozhodnutia podstatne sťažoval,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Tr. zákona.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona a s použitím § 37 písm. m/, § 38 ods. 4 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavy na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný A. B. na hlavnom pojednávaní dňa XX.XX.XXXX uviedol, že je nevinný, zároveň využil ustanovenie § 34 Tr. poriadku a vo veci nevypovedal, preto súd na návrh prokurátora postupom podľa § 258 ods. 4 Tr., poriadku prečítal výpoveď obžalovaného z prípravného konania na č. l. 17 – 23, kde obžalovaný dňa XX.XX.XXXX uviedol, že je pravdou, že mu bolo uložené ústavné protialkoholické liečenie, výzvu na nástup liečenia mu doručili dňa XX.XX.XXXX príslušníkmi polície a vo výzve bol uvedený aj termín XX.XX.XXXX. Na liečenie nenastúpil z dôvodu, že nemal žiadne finančné prostriedky na cestovné, do nemocnice sa nemal ako dostať, pretože ho tam nikto nechcel odviezť zadarmo. Obžalovaný uviedol, že mal záujem nastúpiť výkon liečenia, avšak nepoberá žiadne dávky v sociálnej núdzi, ani životné minimum.

Obžalovaný je zo spáchania skutku usvedčovaný listinnými dôkazmi, ktoré boli oboznámené postupom podľa § 269 Tr. poriadku:

- Rozsudky OS Zvolen, sp. zn. 3T/174/2021 a Krajského súdu 4To/21/2022 z čl. 24-33
- Zápisnica o dodaní do výkonu trestu z čl. 37-38
- Výzva na nastúpenie liečenia s doručenkou z čl. 31-32
- Príkaz na dodanie do výkonu trestu z čl. 35-36
- Zápisnica o dodaní do výkonu trestu z čl. 37-38
- správy a RT z čl. 50-56 a zo dňa 05.02.2024 z prílohovej obálky z čl. 1-3.

Z predložených listinných dôkazov vyplýva, že dňa XX.XX.XXXX obžalovaný vlastnoručne podpísal doručenkou súdneho doručovateľa Okresného súdu vo Q. a osobne prevzal výzvu Okresného súdu vo Zvolene na nastúpenie ústavného ochranného liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/174/2021 zo dňa XX.XX.XXXX v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 4To/21/2022 zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XX.XX.XXXX, ktorým bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a súd uložil obžalovanému ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou na ktoré mal nastúpiť do K. L. K. B. O. H. v dopoludňajších hodinách dňa XX.XX.XXXX.

Na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu vo veci OS Zvolen 5T 102/2020 bol obžalovaný dňa XX.XX.XXXX dodaný do výkonu trestu v konaní OS Zvolen 5T 102/2020 a až týmto dňom mohli začať vykonávať úkony smerujúce k výkonu ochranného liečenia.

Na základe takto vykonaného dokazovania súd kvalifikoval konanie obžalovaného ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. f) Tr. zákona, keďže maril výkon rozhodnutia súdu tým, že inak výkon takého rozhodnutia podstatne sťažoval. Pokiaľ sa obžalovaný bránil okolnosťou, že sa nemal ako dostať na výkon liečenia pre absenciu finančných prostriedkov, súd poukazuje na to, že obžalovanému nič nebránilo obrátiť sa osobne, či už na pracovníkov B. P. E., resp. príslušníkov J. K. E. so žiadosťou o zabezpečenie, resp. spoluprácu pri realizácii výkonu ochranného liečenia. Pokiaľ by bol obžalovaný takéto možnosti vyčerpал, súd by hodnotil jeho postoj ako snahu podrobiť sa výkonu ochranného liečenia a konštatoval by neexistenciu úmyselného konania obžalovaného. Keďže obžalovaný tak neurobil, resp. neurobil žiadne úkony smerujúce k výkonu ochranného liečenia, súd konštatuje, že obžalovaný si bol vedomý, že marí účel ochranného liečenia, resp. výkon takýchto rozhodnutí podstatne sťažuje a preto je trestne zodpovedný, aj keď medzičasom už ochranné liečenie vykonal.

Obžalovaný A. B. bol doposiaľ 3x súdne trestaný, naposledy rozsudkom OS Zvolen 3T 174/21 zo dňa XX.XX.XXXX v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici 4To 21/2022 zo dňa XX.XX.XXXX, kedy mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody 1 rok nepodmienečne do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a vykonaním trestu dňa XX.XX.XXXX. Obžalovaný má v priestupkovej agende 1 záznam pre dopravný priestupok z roku XXXX.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu

a spoločnosti na ochrane proti iným formám rušenia činnosti orgánov verejnej moci. Súd u obžalovaného nezistil žiadnu poľahčujúcu okolnosť 1 priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m) Tr. zákona (odsúdenie v minulosti). Súd pri prevahe priťažujúcich okolností podľa § 38 ods. 4 Tr. zákona ukladal trest v rámci zvýšenej trestnej sadzby 8 mesiacov až 2 roky (pôvodne 0 až 2 roky) na spodnej hranici trestnej sadzby so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona. Ide o trest nepodmienečný z dôvodu, že obžalovaný svojim konaním nielenže nenastúpil výkon ochranného liečenia v tejto veci, ale aj vo veci OS Zvolen 5T 102/2020 musel byť obžalovaný do výkonu trestu odňatia slobody dodaný orgánmi polície.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).