

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 6C/75/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5418201877
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5418201877.6

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v spore žalobcu: J., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., zastúpeného spoločnosťou Bartošik Šváby s.r.o., so sídlom Plynárska 7/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 929 049, proti žalovaným: 1/ R., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., 2/ I., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., obaja žalovaní zastúpení JUDr. Helenou Čerešňovou, advokátkou so sídlom Horné predmestie 216/16, Svätý Jur, o určenie času plnenia dlhu, takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e z mier uzavretý na pojednávaní dňa 19.11.2019 v nasledovnom znení:

Žalovaní v 1. a 2. rade sa zaväzujú, že spoločne a nerozdielne zaplatia žalobcovi sumu 80.000,- eur do 03.12.2019.

Žalobca sa zaväzuje, že ako konateľ spoločnosti B. zoberie späť žalobu vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 10Cb/4/2018 a to najneskôr do 25.11.2019. Strany prehlasujú, že v tomto konaní si žiadna z nich si nebude uplatňovať trovy konania.

Žalobca prehlasuje, že týmto sú jeho nároky vzniknuté voči žalovaným 1. a 2. z titulu zmluvy o pôžičke úplne vysporiadané a z uvedeného titulu žalobca nemá žiadne ďalšie nároky a žalobca prehlasuje, že iné nároky voči žalovaným nemá.

Žalobca ako konateľ spoločnosti B. prehlasuje, že spoločnosť B. nebude uplatňovať žiadne nároky voči žalovaným 1. a 2. ani voči spoločnosti L. a uzatvorením tohto zmiernu sú všetky vzájomné práva a povinnosti medzi týmito subjektmi urovnané.

Žalovaní v 1. a 2. rade sa zaväzujú, že voči žalobcovi ani voči R., ani voči spoločnosti B. ktorej sú žalobca a R. konateľmi a spoločníkmi, si nebudú uplatňovať žiadne nároky a uzatvorením tohto zmiernu sú všetky vzájomné práva a povinnosti medzi týmito subjektmi urovnané.

Spoločnosť L. zastúpená konateľom - žalovaným v 1. rade sa zaväzuje, že voči žalobcovi voči R., ani voči spoločnosti B., ktorej sú žalobca a R. konateľmi a spoločníkmi, neuplatní žiadne nároky.

Žalobca sa zaväzuje, že zaplatí žalovaným 1. a 2. rade náhradu trov konania vedeného na Okresnom súde Dolný Kubín pod sp. zn. 7C/19/2017 vo výške 4.930,99 eur do 10.12.2019.

Žalovaný v 1. rade sa zaväzuje, že zoberie späť návrh na vykonanie exekúcie vedenej u J. pod sp. zn. 240EX 77/19 do 03.12.2019.

Žalobca sa so žalovanými v 1. a 2. rade dohodol podľa ust. § 534 OZ, že v prípade ak pán R. bude uplatňovať voči žalovaným svoju pohľadávku z titulu zmluvy o pôžičke má žalobca voči žalovaným povinnosť poskytnúť plnenie voči pánovi R. v rozsahu uplatnenej pohľadávky maximálne však do výšky 40.000,- eur.

Trovy súdneho konania tunajšieho súdu sp. zn. 6C/75/2018 si neuplatňuje žiadna zo strán.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Žalobou, doručenu na tunajší súd dňa 14.12.2018, sa žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal voči žalovaným 1/ a 2/ určenia času plnenia dlhu vzniknutého zo zmlúv o pôžičke.

2/ Súd vo veci, potom čo sa uskutočnilo predbežné prejednanie sporu, nariadil pojednávanie.

3/ Na pojednávaní dňa 19.11.2019 strany sporu uzavreli zmier v znení, aké je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

4/ Postupujúc podľa ust. § 148 ods. 1 a 2 zákona č. 162/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako "CSP") súd zmier uzavretý na pojednávaní dňa 19.11.2019, ktorého predmetom bola jednak dohoda o určení splatnosti a výške dlhu a jednak dohoda, urovnanie iných sporov, resp. konaní na nich nadväzujúcich, ako aj dohoda podľa § 534 Občianskeho zákonníka, schválil.

5/ Takto uzavretý zmier totiž nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, nakoľko hmotné právo, konkrétne ust. § 657 Občianskeho zákonníka predpokladá, že splatnosť pôžičky určuje veriteľ a dlžník dohodou. Pokiaľ je predmetom zmiernu aj dohoda, urovnanie iných súdnych sporov, či exekučného konania, v ktorých žalobca a žalovaní 1/ a 2/ vystupujú ako strany sporu, resp. ako konatelia strán sporu, či oprávnený a povinný a tiež aj dohoda strán sporu uzavretá podľa § 534 Občianskeho zákonníka, tak tieto síce netvorili predmet konania, ale strany sporu môžu uzavrieť zmier, ktorý obsahovo prekračuje rámec predmetu konania, tak ako je vymedzený predovšetkým petitom žaloby (str. 559 tzv. Veľkého komentára autorov doc. JUDr. Mareka Števíčka, PhD., doc. JUDr. Svetlany Ficovej, CSc, JUDr. Jany Baricovej, JUDr. Soni Mesirkinovej, JUDr. Jany Bajánkovej, JUDr. Mareka Tomašoviča, PhD. a kolektív k § 148 CSP, vydavateľstvo C.H.Beck, 2016).

6/ V rámci skúmania, či uzavretý zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, sa súd zaoberal aj tým, či právne úkony strán obsiahnuté v zmiernu spĺňajú náležitosti potrebné k tomu, aby išlo o platné právne úkony (§ 37 a nasl. Občianskeho zákonníka), pričom dospel k záveru, že tomu tak je.

7/ Súčasne súd schválil zmier aj v časti, v ktorej sa strany sporu dohodli o náhrade trov konania tak, že žiadna z nich právo na ich náhradu nemá, keď takto uzavretá dohoda je taktiež v súlade s právnymi predpismi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V prípade, že nebudú dobrovoľne splnené povinnosti uložené týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien.