

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 14C/35/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719205045  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719205045.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci žalobkyne: K. P., K.. XX. XX. XXXX, I. O. Z. O. X, XXX XX I. Z., proti žalovanému: Q. O., K.. XX. XX. XXXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ilave, o písomnom podaní žalobkyne zo dňa 17. 10. 2019, označenom ako „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zákaz styku, zákaz priblíženia a úplný zákaz informácií“, súdu doručenom dňa 17. 10. 2019, takto

### rozhodol:

I. Súd podanie žalobkyne zo dňa 17. 10. 2019, označené ako „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zákaz styku, zákaz priblíženia a úplný zákaz informácií“, súdu doručené dňa 17. 10. 2019, o d m i e t a .

II. Súd návrh žalobkyne zo dňa 25. 10. 2019 označený ako „Návrh na zlúčenie neodkladného opatrenia sp. zn.: 14C/35/2019 a 18C/35/2019“, súdu doručený dňa 29. 10. 2019 z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa doručila súdu dňa 17. 10. 2019 podanie zo dňa 17. 10. 2019 označené ako: „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zákaz styku, zákaz priblíženia a úplný zákaz informácií“. Nakoľko uvedené podanie žalobkyne bolo neúplné a nezrozumiteľné, súd uznesením sp. zn. 14C/35/2019-7 zo dňa 18. 10. 2019 vyzval žalobkyňu, aby do 15 dní od doručenia uznesenia opravila a doplnila horeuvedené písomné podanie a uviedol, ako treba doplnenie/opravu vykonať. Súd zároveň žalobkyňu poučil, že ak v lehote 15 dní svoje podanie nedoplní v zmysle výroku uznesenia a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, odmietne jej podanie. Predmetné uznesenie tunajšieho súdu bolo žalobkyňi riadne doručené dňa 29. 10. 2019. Žalobkyňa na uznesenie súdu nereagovala.

2. Dňa 29. 10. 2019 žalobkyňa doručila tunajšiemu súdu návrh na zlúčenie neodkladného opatrenia sp. zn.: 14C/35/2019 a 18C/35/2019. V tomto návrhu uviedla, že keďže žalobcovia, K. P. U. Q. O., sú v príbuzenskom vzťahu matka - dcéra, dcéra splnomocňuje matku na zastupovanie v konaní, voči rovnakému obžalovanému, Q. O. a žiadajú súd o zlúčenie konania v právnej veci neodkladného opatrenia na zákaz styku, zákaz priblíženia a zákaz informácií, sp. zn.: 14C/35/2019 a 18C/36/2019.

3. Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

7. Nakoľko žalobkyňa neodstránila nedostatky podania označeného ako „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zákaz styku, zákaz priblíženia a úplný zákaz informácií“, ktoré súdu doručila dňa 17. 10. 2019, požadovaným spôsobom v zmysle uznesenia okresného súdu sp. zn. 14C/35/2019-7 zo dňa 18. 10. 2019 a vzhľadom k tomu, že pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie žalobkyne označené ako „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zákaz styku, zákaz priblíženia a úplný zákaz informácií“, súdu doručené dňa 17. 10. 2019 odmietol v zmysle citovaných zákonných ustanovení.

8. Podľa § 166 ods. 1 CSP, v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

9. Čo sa týka návrhu na zlúčenie neodkladného opatrenia sp. zn.: 14C/35/2019 a „18C/35/2019“ (správne 18C/36/2019), súd tento návrh zamietol z dôvodu, že samotné podanie žalobkyne označené ako „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zákaz styku, zákaz priblíženia a úplný zákaz informácií“ v konaní pod sp. zn. 14C/35/2019 súd týmto uznesením odmietol, preto nie je dôvod spájať uvedené veci na spoločne prejednanie a rozhodnutie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.