

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 3T/10/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1516010094
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1516010094.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. René Štepánika a prísediacich Mgr. Jany Guľovej a Kataríny Kostkovej na hlavnom pojednávaní dňa 19.11.2019 v Bratislave

r o z h o d o l :

H.:

X./ O. S O L I , rod. E. nar. XX.XX.XXXX v B., r.č.XXXXXX/XXXX, bytom A. XX, B.,
X./ANDREJ V., nar. XX.X.XXXX v K., r.č.XXXXXX/XXXX, bytom
J. XX, B.,

sa uznávajú vinnými, že

obžalovaná O. Q.

1. Po predchádzajúcej vzájomnej dohode O. Q., rod. E. popísala miesto, zabezpečenie, ako aj uskladnenie vecí iným obžalovaným patriacich spol. T., s.r.o., ktoré boli uskladnené v spol. T. so sídlom v B. v J. na B. ceste, a následne dňa 03.03.1998 v čase o 17.00 hod. do dňa 04.03.1998 do 07.00 hod. a iní obžalovaní prišli k uvedenému skladu na vozidle Seat Inca, zelenej metalízy, neznáme ŠPZ, potom obaja vyšli na strechu uvedeného skladu, zdvihli plech na svetlíku strechy, rozbili mrežu a následne cez vzniknutý otvor vsunuli hromozvod, po ktorom sa spustili do skladu, z ktorého dvakrát po sebe odcudzili alkohol a cigarety v rôznom počte a značiek, čím uvedeným činom spôsobili škodu poškodenej spol. T., s.r.o, so sídlom v B., B. XX vo výške podľa predložených faktúr 603.453,77,-Sk (po prepočte 20.030,99,-Eur),

obžalovaná O. Q. a iní obžalovaní

2. dňa 07.04.1999 v čase od 19.00 h až do 21. h v Bratislave po predchádzajúcej vzájomnej dohode neoprávnene používali osobné motorové vozidlo zn. Fiat Dukato, bielej farby, V.: X. XX-XX, číslo motora XXXXXXXX, V.: I patriace spol. T., s.r.o. so sídlom B. XX, Bratislava v hodnote 300.000,- Sk (po prepočte vo výške 9.958,18,-Eur), a z neho následne odcudzili tovar a to tým spôsobom, že po tom, čo si O. E. dala spraviť duplikát kľúč od uvedeného vozidla toto spred spol. T., iní obžalovaní otvorili a odišli s ním ku garáži G. H. na horskom parku, pričom O. išla pred nimi na motorovom vozidle značky Škoda Forman, kde následne všetci traja vyložili tovar z korby vozidla a to 296 kartónov Brendy Napoleon a následne s vozidlom FIAT DUCATO odišli pred internát, kde ho nechali na parkovisku, čím spol. T., s.r.o. odcudzením tvaru spôsobili škodu vo výške 400.000,-Sk (po prepočte vo výške 13.227,-Eur),

obžalovaná O. Q. a obžalovaný T. V.

dňa 05.05.1998 a dňa 27.05.1998 v spol. Q. F., Z. XXX, ktorý slúži spol. T., s.r.o., v B., B. XX, ako sklad na alkohol, O. E. na výdajky pod falošnými menami prevzala 100 kartónov (600 fliaš alkoholu Les Armes), pričom tieto spolu s T. V. rozpredali a utržene peniaze minuli pre vlastnú potrebu, čím uvedeným konaním spôsobili škodu spol. T., s.r.o., B. XX, B. vo výške cca. 100.000,-Sk (po prepočte vo výške 3.319,40,-Eur),

t e d a

Obžalovaná O. Q.

- v bodoch 1,2 spoločným konaním spolu s inými prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala vlámaním a spôsobila ním väčšiu škodu

- v bode 2 spoločným konaním spolu s inými sa zmocnila cudzieho motorového vozidla v úmysle prechodne ho používať vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty

- v bode 3 na škodu cudzieho majetku seba a iného obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu

H. T. V.

- v bode 3 na seba previedol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou a spáchal čin pre zárobok

č í m s p á c h a l i

H. O. Q.

v bodoch 1,2 prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr.zák.

v bode 2 v súbehu s prečinom neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr.zák.

v bode 3 prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr.zák.

H. T. V.

v bode 3 prečin podielníctva podľa § 251 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr.zák.

Za to sa

odsudzujú:

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovanej O. Q. upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava I 3T/36/2018 z 8. 11. 2018, právoplatného 12. 11. 2018, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia veci, keďže pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného T. V. upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava IV 2T/109/2012 z 30. 8. 2012, právoplatného 30. 8. 2012, ktorým bol

obžalovanému uložený trest odňatia slobody 4 (štyri) roky so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keďže pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovaným O. Q. a T. V. spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému T., s. r. o., B. XX, B., škodu vo výške 36 577,39 eura.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného Armes, s. r. o., Blumentálska XX, Bratislava, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaní, poškodený a prokurátor vo vzťahu k obžalovanému T. V. vzdali odvolania a prokurátor sa vzdal odvolania vo vzťahu k obžalovanej O. Q. v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Bratislava V k sp.zn. 3T/19/2016