

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 35Er/85/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316201323
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Csizmadiová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2316201323.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so , IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti povinnému: O. Š., E.. XX.X.XXXX, A. XXX, XXX XX Z., za účasti súdneho exekútora: JUDr. Peter Urbánek, so sídlom Bratislavská 23/11, 924 01 Galanta, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 265,84 Eur s prísl. a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje.
- II. Súd nepriznáva súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora poverením vydaným Okresným súdom Galanta, sp. zn. 35Er/85/2016 zo dňa 1.2.2016, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 265,84 Eur s prísl. a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Galante, č. k. 10C/356/2015 zo dňa 27.5.2015.
2. Súdny exekútor v priebehu exekúcie doručil tunajšiemu súdu dňa 14.11.2019 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. Zároveň súdny exekútor uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.
3. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Súd vzhľadom na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené v I. výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu zastavil.
6. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
7. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. O náhrade trov exekúcie, súd rozhodlo, tak ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia a súdnemu exekútorovi ich náhradu nepriznal, pretože ten oznámil súdu, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia na súde, ktorý toto uznesenie vydal. Z písomnej sťažnosti musí byť zjavné, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka a čo sa ňou sleduje, musí byť podpísaná a musí byť na nej uvedená spisová značka konania. V sťažnosti sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Sťažnosť treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie sťažnosti na trovy toho, kto ho podal.