

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 1P/54/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5817204916
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5817204916.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. č. XXXX/XX, B., dieťa rodičov - matky: E. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. č. XXX/XX-XX, B., právne zastúpená: JUDr. Andrejom Bryjom, advokátom so sídlom Hviezdoslavova 49, Námestovo, a otca: Y. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. č. XXXX/XX, B., právne zastúpený: JUDr. Jánom Vajdom, advokátom so sídlom Hviezdoslavovo námestie č. 201, Námestovo, maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, Námestie A. Bernoláka 381/4, Námestovo, IČO: 30794536, v konaní o návrh na úpravu styku,

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e I. výrok rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 1P/54/2017-80 zo dňa 09.08.2019, konkrétne opravuje krstné meno maloletého dieťaťa tak, že opravovaný výrok má správne znieť:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 1P/53/2015 zo dňa 18.03.2016 v znení rozsudku Krajského súdu v Žiline sp. zn. 6CoP/28/2016 zo dňa 28.9.2016 vo výroku o úprave styku tak že:

-matka je o p r á v n e n á stretávať sa s mal. R. každý víkend v nepárnom týždni vždy od piatku od 15 hod. do nedele do 18:00 hod a v párnom týždni každú stredu v čase od 15:00 hod. do štvrtka do 18:00 hod.
-počas vianočných sviatkov v párnom roku vždy od 13.00 hod. dňa 23.12 do 17.00 hod. dňa 25. 12.,
-počas novoročných sviatkov v nepárnom roku vždy od 10.00 hod. dňa 31. 12. do 16.00 hod 3.1.,
-počas letných prázdnin prvé dva júlové týždne od pondelka od 10.00 hod. do nedele do 18.00 hod., a prvé dva augustové týždne od pondelka od 10.00 hod. do nedele do 18.00 hod. s tým, že otec maloletého dieťaťa je p o v i n ý maloleté dieťa na styk s matkou riadne pripraviť a v určenom čase mal. dieťa riadne pripravené odovzdať matke v mieste bydliska otca a matka mal. dieťaťa je p o v i n á v určenom čase mal. dieťa odovzdať v mieste bydliska otca. Rodičia sú povinný bezodkladne navzájom sa informovať o objektívnych prekážkach brániacich uskutočneniu styku s dieťaťom počas stanovenej doby.

II. Ostatné časti rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 1P/54/2017-80 zo dňa 09.08.2019 zostávajú n e z m e n e n é.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Námestovo vydal dňa 09.08.2019 rozsudok č. k. 1P/54/2017-80, ktorým zmenil vo výroku o úprave styku predchádzajúci rozsudok sp. zn. 1P/53/2015 zo dňa 18.03.2016 v znení rozsudku Krajského súdu v Žiline sp. zn. 6CoP/28/2016 zo dňa 28.9.2016

2. Otec maloletého v odvolaní proti rozsudku upozornil súd na zjavnú chybu v písaní, ktorou je nesprávne napísané krstné meno maloletého dieťaťa. V prvom výroku opravovaného rozhodnutia sa nesprávne uviedol inštrumentál krstného mena R. „s R., pričom správne malo byť uvedené „s R.“.

3. Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Keďže súd zistil, že pri vyhotovovaní písomnej verzie rozsudku naozaj došlo k zrejmej chybe v písaní, vydal toto opravné uznesenie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami a opravil tak zrejme nesprávnosti, ku ktorým omylom došlo pri vyhotovovaní rozsudku.

6. Zároveň súd rozhodol, že ostatné časti rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 1P/54/2017-80 zo dňa 09.08.2019 zostávajú nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1C.s.p.). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 C.s.p. uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 C.m.p.).