

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 6CoCsp/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222200928
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Anovčín
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2024:3222200928.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Marka Anovčina a členiek senátu JUDr. Aleny Radičovej a JUDr. Evy Vékonyovej, v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, právne, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Mýtna 48, IČO: 37 927 795, proti žalovanému A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. C., E. XXXX/XX, o zaplatenie 1 225,49 eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby po vydaní rozsudku Okresného súdu Prievidza, č. k. BN-2Csp/34/2022 - 90 zo dňa 19. októbra 2023, takto

rozhodol:

I. P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. BN-2Csp/34/2022 - 90 zo dňa 19.10.2023 r u š í a konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie rozsudkom vo výroku I. konanie v časti o zaplatenie sumy 190,51 eur a úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 190,51 eur od 21.07.2022 do zaplatenia zastavil. Výrokom II. zastavil konanie v časti o zaplatenie sumy 490,00 eur, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 35,00 eur od 23.07.2022 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 35,00 eur od 24.08.2022 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 35,00 eur od 23.09.2022 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 35,00 eur od 25.10.2022 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 35,00 eur od 25.11.2022 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 35,00 eur od 23.12.2022 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 35,00 eur od 25.01.2023 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 35,00 eur od 24.02.2023 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 35,00 eur od 23.03.2023 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 35,00 eur od 21.04.2023 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 35,00 eur od 24.05.2023 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 35,00 eur od 23.06.2023 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 35,00 eur od 25.07.2023 do zaplatenia a úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 35,00 eur od 22.09.2023 do zaplatenia. Výrokom III. žalobu vo zvyšnej časti zamietol. Výrokom IV. žalovanému voči žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

2. Žalobca podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 07.12.2023 zobral svoju žalobu v predmetnej veci bez uvedenia dôvodu v celom rozsahu späť. Žiadal, aby súd konanie zastavil.

3. Žalovaný sa k späťvzatiu žaloby nevyjadril.

4. Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd posudzoval účinky späťvzatia žaloby žalobcom bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 385 ods. 1 CSP a dospel k záveru, že účinky späťvzatia žaloby vyvolali postup odvolacieho súdu podľa § 370 ods. 1 a 2 CSP.

5. Podľa § 370 ods. 1, ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

6. V predmetnej veci z obsahu spisu vyplýva, že po začatí konania a potom, čo súď prvej inštancie vo veci rozhodol rozsudkom dňa 19.10.2023, žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť. Nakoľko žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu, pričom žalovaný nevyslovil nesúhlas so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov, odvolací súď, rešpektujúc dispozičné oprávnenie žalobcu, postupom podľa § 370 ods. 1, ods. 2 CSP rozhodol o pripustení späťvzatia žaloby, rozsudok Okresného súdu Prievidza, č. k. BN-2Csp/34/2022 - 90 zo dňa 19.10.2023 zrušil a konanie zastavil.

7. O trovách konania odvolací súď rozhodol podľa § 396 ods. 1, § 262 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP. Žalobca neuviedol dôvod späťvzatia žaloby. Z procesného hľadiska platí, že zavinil zastavenie konania, a preto by žalovanému patrila náhrada trov konania voči žalobcovi. Odvolací súď však žalovanému náhradu trov konania nepriznal, pretože z obsahu spisu nevyplýva, že by žalovanému trovy vznikli.

8. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).