

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/100/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919010474
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7919010474.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. 11. 2019 v Trebišove takto

rozhodol:

Obžalovaný:

A. uznáva sa za vinného, že

- ako zákonný otec mal. syna A. si v mieste bydliska, ako aj inde, v období od 22.6.2016 až doposiaľ neplní z nedbanlivosti po dlhší čas vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň mu bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 16P/131/2016 zo dňa 7.11.2016, právoplatného dňa 10.1.2017, ktorým bola obom deťom nariadená ústavná starostlivosť v Reedukačnom centre na ul. Školskej č. 158 v obci Bačkov, pričom bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí A., a to na každé z nich, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené dieťa počnúc od 22.6.2016 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Bačkov, ul. Školská č. 158 a v prípade zmeny zariadenia vždy na účet toho domova, v ktorom sa ústavná starostlivosť vykonáva, pričom za obdobie, kedy boli deti umiestnené v Reedukačnom centre Bačkov, a to u mal. Z., v období od 22.6.2016 až doposiaľ, a u mal. A., v období taktiež od 22.6.2016 od 1.9.2018, mu vznikol dlh na bežnom výživnom pre Reedukačné centrum Bačkov vo výške 1.843,87 Eur, pričom následne rozhodnutím riaditeľa Odborného učilišťa pri Reedukačnom centre Košice Bankov č. 15, sp.zn. RC-545/SV7/2018 zo dňa 8.10.2018 bol mal. A. umiestnený na reedukačno-diagnostický pobyt v zariadení na výkon ústavnej starostlivosti v Reedukačnom centre Košice Bankov č. 15, kde za obdobie od umiestnenia mal. A., od 1.9.2018 až doposiaľ, mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 424,75 Eur pre Reedukačné centrum Košice Bankov,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú vyživovaciu povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas),

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona (s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona).

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona (§ 36 písm. j) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona) trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok v zmysle § 172 ods. 2 Tr. poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obhajca a prokurátor vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Trebišov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a/ prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b/ obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c/ poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.