

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Ek/1435/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118353228
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Kocka
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118353228.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. V., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Ž. XXXX/X, XXX XX S.-K. X., právne zast.: JUDr. Marián Vojčík, advokát, so sídlom kancelárie Mäsiarska 420/3, 040 01 Košice-Staré Mesto, proti povinnému: H.. Q. B., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Q. XXX/XX, XXX XX Š.U. Q., o vymoženie 15.000,- Eur, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Svätoslava Mruškoviča, so sídlom exekútorského úradu Kúpeľná 6, 080 01 Prešov, sp.zn. 121EX 402/18, takto

rozhodol:

Súd námietku zaujatosti povinného voči súdному exekútorovi JUDr. Svätoslavovi Mruškovičovi, so sídlom Exekútorského úradu Kúpeľná 3, 080 01 Prešov, z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.10.2018 domáhal od povinného vymoženie sumy vo výške 15.000,- Eur a to na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Prešov, sp.zn. 26D/161/2017, Dnot 52/2017 zo dňa 28.09.2017 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Prešove, sp.zn. 10CoD/1/2018 zo dňa 28.06.2018.

2. Poverením zo dňa 26.10.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Svätoslava Mruškoviča, so sídlom exekútorského úradu Kúpeľná 6, 080 01 Prešov.

3. Dňa 26.07.2019 povinný doručil súdu námietku zaujatosti voči konajúcemu súdному exekútorovi, v ktorej uviedol nasledovné: „Súdny exekútor JUDr. Svätoslav Mruškovič musí byť vylúčený z vykonávania exekúcie č. 5Ek/1435/2018, IČS: 6118353228, lebo so zreteľom na jeho pomer k predmetnej exekúcii a ku všetkým ďalším vedeným exekúciám, voči odvolateľovi a účastníkovi exekučného konania H.. Q. B., bude mať odvolateľ vždy dôvodné a podložené pochybnosti o nezaujatosti súdneho exekútora JUDr. Svätoslava Mruškoviča, preto musí byť uvedený súdny exekútor vždy vylúčený pre zaujatosť z vykonávania exekúcie, keď bude odvolateľ účastníkom nejakého ďalšieho exekučného konania. Je nepredstaviteľné, aby súdny exekútor JUDr. Svätoslav Mruškovič na náklady slovenských daňových poplatníkov takto hrubo a bezprecedentne poskytoval súdnu ochranu mafiánskym podvodníkom a vyšší súdny úradník nechal v predmetnej exekúcii aj naďalej pokračovať..... súdny exekútor JUDr. Svätoslav Mruškovič je na exekučnom súde v Banskej Bystrici bezdôvodne privilegovaný, ktorému sú exekúcie prideľované priamo, bez náhodného výberu, v závislosti od bonity exekvovanej čiastky, ako je to aj v tomto prípade. Tento postup je v hrubom rozpore s exekučným poriadkom. Uvedený súdny exekútor si exekúcie vyberá a riadi sám podľa vlastného výberu a pravidiel, pričom žiaden vyšší súdny úradník mu do jeho činnosti nezasahuje aj napriek tomu, že pri exekúciách postupuje s hrubou a bezbrehou aroganciou, bezohľadnosťou, cynizmom, tuposťou a hrubosťou privilegovaného verejného činiteľa, v rozpore s dobrými mravmi voči odvolateľovi a starobnému dôchodcovi a tak opakovane dochádza zo strany exekútora a za podpory vyšších súdnych úradníkov k bezprecedentnému šikanovaniu a porušovaniu ústavných práv odvolateľa.

4. Súd písomnou výzvou zo dňa 30.07.2019, vyzval súdneho exekútora JUDr. Svätoslava Mruškoviča, aby sa v lehote 7 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy vyjadril k námietke zaujatosti a sťažnosti povinného.

5. Následne dňa 03.08.2019 bolo súdu doručené vyjadrenie súdneho exekútora, v ktorom uviedol: „V rámci všetkých troch exekučných konaní vedených proti V.Q. H.. Q. B., Q. XXX/XX, XXX XX Š. Q.L., nar. 05.01.1953, a to sp. zn. 63Ek/91/207, sp. zn. 58Ek/1463/2018 a sp. zn. 5Ek/1435/2018 bolo vydaných už viacero rozhodnutí, z ktorých je zrejmé, že podania povinného sú nedôvodné. Súd vo veci sp. zn. 63Ek/91/2017 uznesením zo dňa 14.02.2019 rozhodol, že námietku zaujatosti povinného voči mojej osobe ako súdneho exekútora zamietol. Slovenská komora exekútorov na základe sťažnosti povinného preverovala môj postup a sťažnosť povinného vyhodnotila ako nedôvodnú. Povinného H.. Q. B. nepoznám, nikdy som sa s ním osobne nestretol, ani s nikým z jeho príbuzných, nikdy som proti nemu nikdy som proti nemu nevedol žiadne exekučného konanie, okrem troch vyššie uvedených a necítim sa voči nemu zaujatý..... Sťažnosť povinného považujem za absolútne nedôvodnú.“

6. Podľa §33 ods. 2 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie vždy, ak a) je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného, b) spriaznená osoba exekútora je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného, c) je veriteľom alebo dlžníkom povinného alebo osoby spriaznenej s povinným, d) s ním spriaznená osoba je veriteľom alebo dlžníkom povinného, alebo veriteľom, alebo dlžníkom osoby spriaznenej s povinným, oprávneného alebo povinného, f) v posledných troch rokoch s ním spriaznená osoba zabezpečovala záväzky oprávneného alebo povinného, g) je s oprávneným alebo s povinným v súdnom alebo inom konaní, v ktorom sa má rozhodnúť ich spor, ktorý nevyplyva z exekučnej činnosti, h) poskytol oprávnenému alebo povinnému vklad alebo sa podieľal na jeho podnikaní alebo zisku, alebo má akékoľvek práva alebo povinnosti k cennému papieru, s ktorým sú spojené práva alebo povinnosti oprávneného alebo povinného, i) v posledných troch rokoch prijal od povinného alebo oprávneného dar alebo inú výhodu alebo j) bol zamestnancom alebo zamestnávateľom oprávneného alebo povinného.

7. Podľa §33 ods. 2 Exekučného poriadku, spriaznenou osobou exekútora sa na účely tohto zákona rozumie jeho blízka osoba, jeho zamestnanec, ako aj právnická osoba, v ktorej má exekútor alebo jeho blízka osoba alebo jeho zamestnanec kvalifikovanú účasť. Kvalifikovanou účasťou sa na účely tohto zákona rozumie priamy alebo nepriamy podiel predstavujúci aspoň 5 % na základnom imaní právnickej osoby alebo hlasovacích právach v právnickej osobe alebo možnosť uplatňovania vplyvu na riadení právnickej osoby, ktorý je porovnateľný s vplyvom zodpovedajúcim tomuto podielu; nepriamym podielom sa na účely tohto zákona rozumie podiel držaný sprostredkovane prostredníctvom právnických osôb, v ktorých má držiteľ nepriameho podielu kvalifikovanú účasť.

8. Podľa §33 ods. 4 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z exekúcie vždy, ak sa zúčastňoval na konaní, v ktorom bol vydaný exekučný titul, najmä ako sudca, prokurátor, zástupca účastníka konania, notár alebo iná zúčastnená osoba.

9. Podľa §33 ods.5 Exekučného poriadku, dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní alebo iných exekučných konaniach. Dôvodom vylúčenia exekútora nie je skutočnosť, že účastník konania podal sťažnosť na činnosť exekútora, podnet na disciplinárne konanie alebo že sa účastník konania v súvislosti s výkonom funkcie exekútora dopustil proti exekútorovi urážlivého konania alebo konania, ktoré môže byť trestným činom. Dôvodom na vylúčenie exekútora nie je ani skutočnosť, že exekútor oprávnenému poskytol súčinnosť pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie.

10. Podľa §33 ods. 6 Exekučného poriadku, len čo sa exekútor dozvie o skutočnostiach, pre ktoré možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti alebo pre ktoré je vylúčený, oznámi to bezodkladne súdu.

11. Podľa §33 ods. 7 Exekučného poriadku, námietku zaujatosti exekútora môže účastník konania uplatniť u exekútora najneskôr do 15 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie alebo do piatich dní odo dňa, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je exekútor vylúčený. Námietka zaujatosti uplatnená účastníkom konania najneskôr do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie má odkladný účinok.

12. Podľa §33 ods. 8 Exekučného poriadku, v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť exekútor vylúčený, a kedy sa účastník konania podávajúci námietku zaujatosti o tomto dôvode dozvedel.

13. Podľa ust. §33 ods. 9 Exekučného poriadku, „ak odsek 11 neustanovuje inak, exekútor predloží námietku zaujatosti so svojim vyjadrením a prípadne s vyjadrením iných účastníkov konania bezodkladne na rozhodnutie súdu. O tom, či je exekútor vylúčený, rozhodne súd do siedmich dní.“

14. Podľa §33 ods. 10 Exekučného poriadku, na námietku zaujatosti podanú z dôvodov podľa odseku 5, na námietku zaujatosti, ktorá nebola podaná v lehote podľa odseku 7, alebo na námietku zaujatosti, ktorá neobsahuje náležitosti podľa odseku 8, súd neprihliada; súd o tom bezodkladne upovedomí exekútora, ktorý informuje účastníka konania, ktorý námietku zaujatosti podal.

15. Podľa §33 ods. 11 Exekučného poriadku, na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu exekútor neprihliadne, ak už o nich rozhodol súd; v tomto prípade sa vec súdu nepredkladá. O tejto skutočnosti exekútor informuje účastníka konania, ktorý námietku zaujatosti podal.

16. Podľa §33 ods. 12 Exekučného poriadku, rozhodnutie o tom, či je exekútor z exekúcie vylúčený, súd doručí účastníkom konania a exekútorovi. Ak sa dôvod vylúčenia týka aj iných vecí, ktoré sú exekútorovi pridelené, môže súd rozhodnúť o vylúčení exekútora aj v iných veciach.

17. Na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení a po preskúmaní samotného vecného obsahu námietky zaujatosti zo strany povinného a vyjadrenia súdneho exekútora súd dospel k záveru, že skutočnosti uvedené v námietke zaujatosti nie sú dôvodné a nezakladajú zákonný dôvod podľa ust. § 33 Exekučného poriadku na vylúčenie súdneho exekútora JUDr. Svätoslava Mruškoviča z daného exekučného konania sp.zn. 5EK/1435/2018, 121EX 402/18. Súdny exekútor nemá k povinnému žiadny bližší vzťah, osobne ho nepozná, pričom mu bola vec pridelená procesným postupom v súlade s § 55 ods. 4 Exekučného poriadku, podľa ktorého ak proti povinnému je vedená exekúcia, v ktorej už súd udelil exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie, každá ďalšia vec proti tomu istému povinnému sa prideliť tomu istému exekútorovi.

18. Vzhľadom na vyššie uvedené súd o námietke zaujatosti súdneho exekútora vznesenej povinným rozhodol tak, že ju ako nedôvodnú zamietol

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.