

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 8C/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219200057
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Jaďuďová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219200057.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: N. B., D.. X.X.XXXX, I. XXXX/XX, G., proti žalovanému: N. W., D.. X.X.XXXX, Z. X.. X/A, N., O., o náhradu škody vo výške 58 eur

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 22.10.2018 v znení doplnenia podania doručeného dňa 3.4.2019 o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Žalobca podal na Okresný súd Komárno k sp. zn. súdu 8C/1/2017 dňa 22.10.2018 písomné podanie, v ktorom sa žalobca vyjadril k dôvodom odročeného súdneho pojednávania, uviedol, že žalovaný mal vedomosť o termíne pojednávania, keďže žalobca s ním komunikoval e-mailom, kde žalobca okrem iného spomínal aj termín pojednávania, aj úmysel žalobcu tohto pojednávania sa zúčastniť. Žalovaný ani súdu, ani žalobcovi neoznámil, že sa pojednávania nezúčastní, preto si žalobca od žalovaného uplatňuje sumu vo výške 58 eur ako odškodné. Súd uznesením č.k. 8C/1/2017 - 116 zo dňa 24.10.2018 právoplatným dňom 28.12.2018 podanie vylúčil na samostatné konanie. Vec je vedená pod spisovou značkou súdu 8C/2/2019. Keďže podanie žalobcu trpelo nedostatkami, bez odstránenia ktorých nemožno v konaní pokračovať, súd uznesením č.k. 8C/2/2019-8 zo dňa 18.3.2019 vyzval žalobcu na odstránenie nedostatkov podania v lehote 10 dní od doručenia uznesenia. Zároveň uviedol, ako je potrebné doplnenie a opravu podania vykonať.

2. Žalobca doručil súdu dňa 3.4.2019 doplnenie žaloby, v ktorom označil strany sporu odlišne od pôvodného podania, a to za strany sporu označil matku, otca a maloleté dieťa. V doplnení podania tvrdil, že situáciu opísal jasne a zrozumiteľne už v pôvodnom podaní, súd mal podľa názoru žalobcu povinnosť preveriť situáciu a pojednávanie odročiť, kým od žalovaného riadne príde doručienka. Ďalej uviedol, že neexistuje „algoritm“ na výpočet strateného času a súd neinformoval žalobcu ani o tom, prečo sa žalovaný na súdne pojednávanie nedostavil.

3. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Napriek uvedenému v súdom určenej lehote žalobca podanie nedoplnil v zmysle uznesenia súdu a podanie naďalej neobsahuje zákonom stanovené náležitosti. V danom prípade ide o vady, pre ktoré súd nemôže pokračovať v konaní. Žalobca neodstránil vady podania tak, ako bol súdom vyzvaný a poučený, preto súd nemohol ďalej o jeho podaní konať a rozhodovať, pretože bez uceleného skutkového základu nemá vymedzený predmet sporu. Žalobca neuviedol ani žalobný návrh - určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petít, teda návrh výroku, ako má súd rozhodnúť vo veci samej, komu vôbec žiada uložiť povinnosť zaplata sumy vo výške 58 eur. Keďže podanie žalobcu doručené dňa 22.10.2018, napriek jeho doplneniu doručenému dňa 3.4.2019, trpí takými nedostatkami, na odstránenie ktorých bol žalobca riadne vyzvaný a poučený o následkoch neodstránenia nedostatkov podania v stanovenej lehote, a pre tieto nedostatky podania nie je možné v konaní pokračovať, súd jeho podanie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu - Okresný súd Komárno, Pohraničná 6, 945 01 Komárno - na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).