

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 3T/31/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519010304
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1519010304.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudcom JUDr. René Štepánika na hlavnom pojednávaní dňa 19.11.2019 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

I./ Podľa § 41 ods. 3 Tr.zák. súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I, OT/184/2018 z 26.12.2018, právoplatný 18.1.2019 vo výroku o vine pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr.zák. na tom skutkovom základe, že

dňa 23.12.2018 v čase asi okolo 10.00 hodiny v Bratislave na Hurbanovom námestí mal ako vodič zaparkované osobné motorové vozidlo značky Peugeot 301, bielej farby, evidenčné číslo BL-XXXMA, s ktorým nerešpektoval zvislé dopravné značenie „zákaz zastavenia“ na Hurbanovom námestí, čím sa dopustil priestupku v zmysle § 22 ods. 1 písm. I Zákona č.372/1990 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a tak bol vyzvaný, aby predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla, ako aj bol vyzvaný, aby zotrval na mieste vo vozidle z dôvodu kontroly jeho osoby a motorového vozidla, pričom predmetné vozidlo naštartoval a prešiel s ním približne 20 metrov, zastavil tesne za služobným motorovým vozidlom hliadky Atlas 307, ktorá vykonávala kontrolu a nakoľko javil známky požitia alkoholických nápojov sťažanou komunikáciou, tak bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu, čo však na mieste odmietol a po následnom presune na Obvodné oddelenie Policajného zboru Staré Mesto - stred, Štúrova 15, Bratislava I uviedol, že sa dobrovoľne podrobí dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu, ktorú v čase o 11.39 hod. vykonal a prostredníctvom analyzátoru dychu na prístroji Alcotest 7410 Plus com, výrobné číslo: ARTM-0120, č. merania 0042, mu bola nameraná pozitívna hodnota alkoholu v dychu 1,11 Mg/l, čo predstavuje 2.31 promile alkoholu v dychu a opakovanou skúškou č. merania 0043 v čase o 11.55 hod. bola tým istým prístrojom vykonaná dychová skúška s pozitívnym výsledkom, kde mu bola nameraná hodnota 1,11 mg/l, čo predstavuje 2,31 promile alkoholu v dychu,

výrok o treste, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 3 (tri) roky, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

II. Obžalovaný:

U. C U P Á K, nar. XX.XX.XXXX v U., r.č. XXXXXX/XXXX, bytom U.,

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

1/ dňa 12.12.2018 v čase asi o 21:35 hod. v Bratislave po Panónskej ceste v pravom jazdnom pruhu v smere na most SNP, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, ako vodič viedol osobné

motorové vozidlo zn. Renault Scenic, ev.č.:U pričom sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla a situácii v cestnej premávke, kde následne narazil do zadnej časti stojaceho motorového vozidla zn. Opel Vivaro, ev.č. XAJXXXX, registrovaného v Českej republike, pričom následkom nárazu došlo k posunutiu vozidla dopredu, kde v tom čase sedel ako vodič, poškodený Z. Y., nar. X.X.XXXX, bytom Ve T. XXX/XX, R., A. republika, ktorý nárazom utrpel zranenia a to pohmoždenie hlavy a tváre, tržnú ranu na hlave a zlomeninu nosa s posunom, s dobou liečenia 10 - 14 dní, a ako spolujazdec sedel Z. S., ktorý neutrpel žiadne zranenie, pričom došlo k poškodeniu oboch vozidiel, a to vozidla zn. Renault Scenic, ev.č.:U ktorého majiteľom, poškodeným je X. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., S. XX, kde vozidlo je poistené v poškodenej spoločnosti Kooperatíva poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, na poistnú zmluvu č. 6 600 657 548, pričom výška škody na vozidle podľa odborného vyjadrenia bola stanovená na sumu 1 227,-€ a výška škody motorového vozidla zn. Opel Vivaro, ev.č. 4AJ0241, podľa odborného vyjadrenia bola stanovená na sumu 1 394,-€, následne bola dňa 12.12.2018 o 22:30 hod. u obvineného odobratá krv na zistenie požitia alkoholu laboratórnym vyšetrením s následným pozitívnym výsledkom koncentrácie 2,34 g/kg etanolu v krvi, kde na základe znaleckého posudku bola zistená minimálna koncentrácia etanolu v krvi obvineného v čase dopravnej nehody, vo výške 2,45 g/kg etanolu v krvi,

2/ dňa 23.12.2018 v čase asi okolo 10.00 hodiny v Bratislave na Hurbanovom námestí mal ako vodič zaparkované osobné motorové vozidlo značky Peugeot 301, bielej farby, evidenčné číslo U. s ktorým nerešpektoval zvislé dopravné značenie „zákaz zastavenia“ na Hurbanovom námestí, čím sa dopustil priestupku v zmysle § 22 ods. 1 písm. I Zákona č.372/1990 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a tak bol vyzvaný, aby predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla, ako aj bol vyzvaný, aby zotrval na mieste vo vozidle z dôvodu kontroly jeho osoby a motorového vozidla, pričom predmetné vozidlo naštartoval a prešiel s ním približne 20 metrov, zastavil tesne za služobným motorovým vozidlom hliadky Atlas 307, ktorá vykonávala kontrolu a nakoľko javil známky požitia alkoholických nápojov sťažnou komunikáciou, tak bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu, čo však na mieste odmietol a po následnom presune na Obvodné oddelenie Policajného zboru Staré Mesto - stred, Štúrova 15, Bratislava I uviedol, že sa dobrovoľne podrobí dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu, ktorú v čase o 11.39 hod. vykonal a prostredníctvom analyzátoru dychu na prístroji Alcotest 7410 Plus com, výrobné číslo: ARTM-0120, č. merania 0042, mu bola nameraná pozitívna hodnota alkoholu v dychu 1,11 Mg/l, čo predstavuje 2.31 promile alkoholu v dychu a opakovanou skúškou č. merania 0043 v čase o 11.55 hod. bola tým istým prístrojom vykonaná dychová skúška s pozitívnym výsledkom, kde mu bola nameraná hodnota 1,11 mg/l, čo predstavuje 2,31 promile alkoholu v dychu,

t e d a

v bodoch 1,2

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nebanlivosti inému ublíženie na zdraví,
- pri výkone zamestnania alebo inej činnosti sa odmietol podrobiť vyšetrovaniu na zistenie návykovej látky, ktorá sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a odmietol sa podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetreniu krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie

č í m s p á c h a l

v bodoch 1,2

pokračovací prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky, podľa § 289 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr.zák.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 289 ods. 3 s použitím § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1, ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. k spoločnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 7 (sedem) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III OT/5/2019 z 3. 1. 2019, právoplatného 3. 1. 2019, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 30 (tridsať) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému nahradiť poškodenému X. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. XX, U., škodu vo výške 1 227 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného X. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom Lachova 26, Bratislava, so zvýškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

R. § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a poškodený vzdali odvolania a prokurátor sa vzdal odvolania v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Bratislava V k sp. zn. 3T/31/2019.