

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 29P/29/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124200869  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vorobelová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124200869.1

## Uznesenie

Okresný súd A. v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., D. XX, v konaní zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúceho z matky B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., F. X, prechodne bytom A., D. XX a z otca B. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., G. XX, prechodne bytom A., D. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. dočasne zveruje mal. B. C., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti tete H. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., G. XX,

II. ukladá H. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., G. XX, aby v právnej veci starostlivosti súdu o mal. B. C., nar. XX.XX.XXXX, pochádzajúceho z matky B. C., nar. XX.XX.XXXX a z otca B. D., nar. XX.XX.XXXX, v lehote 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia podala návrh vo veci samej,

III. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny A. svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.01.2024 žiadal, aby súd neodkladným opatrením zveril mal. B. do starostlivosti tete H. D., nar. XX.XX.XXXX.

Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa XX.XX.XXXX zomrela stará matka maloletého, ktorej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Súd po oboznámení sa s návrhom, rodným listom maloletého, obsahom pripojeného spisu, správou opatrovníka o rodinných a výchovných pomeroch a ostatnými listinami zo spisu zistil tento skutkový stav:

3. Mal. B. bol rozsudkom Okresného súdu A. zo dňa 24.04.2023, č. k. 29P 34/2023-28 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke H. D., nar. XX.XX.XXXX a rodičom bola určená povinnosť prispievať na jeho výživu. Súd tak rozhodol z dôvodu, že rodičia nie sú schopní zabezpečiť maloletému základné životné potreby a bezpečné prostredie pre jeho zdravý vývin.

Stará matka maloletého dňa XX.XX.XXXX zomrela. Starostlivosť o maloletého prevzala jeho teta H. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorá aj doposiaľ pomáhala so starostlivosťou o maloletého a je ochotná naďalej zabezpečiť maloletému starostlivosť.

4. Opatrovník v správe zo dňa 02.02.2024 uviedol, že p. H. D. je tetou maloletého, je sestrou jeho otca. Mal. B. má s tetou vytvorený pekný vzťah, dlhodobo sú v dennom kontakte, keďže počas doby, kedy bol mal. B. zverený do starostlivosti starej matky, pani D. sa o ňu starala, teda žila po celý čas v spoločnej domácnosti so svojou matkou a s mal. B..

V byte starých rodičov, v ktorom teraz býva spoločne s tetou a plnoletou sesternicou, má mal. B. vlastnú izbu zariadenú potrebným nábytkom, má priestor na učenie a zdravý spánok a má zabezpečenú pravidelnú stravu. Poriadok a čistota v domácnosti sú na vysokej úrovni.

Pani D. opatrovala svoju matku, momentálne sa plánuje evidovať na ÚPSVaR Prešov a bude si aktívne hľadať prácu.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 326 ods. 2 CSP k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 360 ods. 2 CMP ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

15. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

16. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

17. Podľa § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

18. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

19. Podľa § 367 ods. 5 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

20. Podľa § 367 ods. 6 CMP ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

21. Podľa § 367 ods. 7 CMP súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

22. Podľa § 367 ods. 8 CMP o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

23. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana (§ 326 ods. 1 CSP). Samotná lehota na rozhodnutie indikuje, že súd nerozhoduje na základe štandardného dokazovania, ale vychádza z osvedčenia práv účastníkov a z osvedčenia porušenia týchto práv. Zákonnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania.

24. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Preukázanie alebo aspoň osvedčenie skutočností odôvodňujúcich nariadenie takéhoto opatrenia sa posudzuje podľa obsahu návrhu, pripojených listín a skutkových okolností z nich vyplývajúcich. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu.

25. Neodkladné opatrenie je možné nariadiť aj v prípadoch týkajúcich sa starostlivosti o maloleté dieťa za predpokladu, že pomery maloletého je nevyhnutné upraviť bezodkladne. Záujem maloletého dieťaťa na nariadení neodkladného opatrenia je daný predovšetkým v prípade jeho porušenia, resp. ohrozenia. Účelom neodkladných opatrení vo veciach maloletých je poskytnutie aj preventívnej ochrany ich právam a záujmom ešte pred ich porušením, či ohrozením.

26. Súd vzhľadom na krátku zákonnú lehotu na rozhodnutie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vychádzal pri rozhodovaní z listinných dôkazov, z ktorých mal za preukázané, že je dôvodné návrhu vyhovieť v záujme zabezpečenia riadneho fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloletého B..

27. Súd preto vyhovel návrhu a neodkladným opatrením zveril maloletého B. do starostlivosti jeho tety, ktorá prejavila záujem zabezpečovať maloletému potrebnú starostlivosť.

28. Súd mal za to, že týmto neodkladným opatrením nemožno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi účastníkmi konania, preto starým rodičom uložil v rozhodnutí povinnosť v určenej lehote podať návrh na začatie konania vo veci samej.

29. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom vyhotovenia.