

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/11/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419200556
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1419200556.1

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Miriam Oswaldovou v právnej veci žalobcu: Karloveská realizačná spoločnosť s. r. o., IČO: 35 696 583, so sídlom Hany Meličkovej 1/E, 841 05 Bratislava, v zastúpení: JUDr. Anna Dugová, advokátka so sídlom Lazaretská 4, 811 08 Bratislava, proti žalovaným: X/ X. L., L.. XX.XX.XXXX, 2/ B. T., L.. XX.XX.XXXX, M. P. J. I. L. XXX/XX, XXX XX J., o zaplatenie 2.095,32 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaní 1/ a 2/ sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 2.095,32 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 422,86 Eur od 01.07.2018 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 1.672,46 Eur od 01.07.2019 do zaplatenia, na účet bytového domu Jurigovo námestie 11, Bratislava, IBAN: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, E.: XXXXXXXXXXXX, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

III. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 22.02.2019, doručenu tunajšiemu súdu dňa 22.02.2019 domáhal, aby súd rozhodol o povinnosti žalovanej 1/ a žalovaného 2/ zaplatiť mu sumu vo výške 2.095,32 Eur s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tak, že žalovaní 1/ a 2/ sú podielovými spoluvlastníkmi bytu č. XX nachádzajúceho sa na X. G.. vo vchode č. X I. L.C. XX, XX, XX E. J. - T. E., zapísaného na LV č. XXXX, okres Bratislava IV, T. Ú. T. E., M. J. -C..Č.. T. E.. Žalobca je na základe ust. § 8 a nasl. zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon“/ a na základe Zmluvy a výkone správy zo dňa 26.11.2009 správcom bytového domu, v ktorom sa nachádza byt žalovaných 1/ a 2/. Žalovaní pristúpili k Zmluve dňa 15.08.2018 na základe právoplatného Uznesenia o dedičstve 69D/133/2018 po poručiťke X. T., O.. X., ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX. Žalovaní nepoukazovali zálohové platby v predpísaných výškach a termínoch v zmysle ust. § 10 zákona a ku dňu 31.01.2019 vznikol na uvedených platbách dlh vo výške 2.095,32 Eur. Nakoľko žalobca vykonal vyúčtovania nákladov spojených s užívaním bytu za rok 2018, žiada skutočné náklady vynaložené na služby spojené s užívaním predmetného bytu v tomto roku. Za rok 2018 žalobca žiada úhradu neuhradených predpísaných zálohových platieb.

2. Uznesením sp. zn. 10C/11/2019-67 zo dňa 17.04.2019 súd vyzval žalovanú 1/ a žalovaného 2/, aby sa vyjadrili k žalobe. Predmetné uznesenie bolo spolu so žalobou a jej prílohami, ako i s poučením o možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie žalovaného v zmysle ustanovenia § 273 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalovaným doručované na adresu trvalého pobytu. Zásielka doručovaná žalovanej 1/ a žalovanému 2/ sa súdu vrátila dňa 14.05.2019 s označením „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“. Následne im súd doručoval žalobu prostredníctvom Okresného

riaditeľstva Policajného zboru Bratislava - Karlova Ves, pričom žalovaná 1/ si zásielku prevzala dňa 04.06.2019, k žalobe sa nevyjadrila, uplatnený nárok žalobcu nerozporovala. Žalovanému 2/ sa zásielku nepodarilo doručiť, nakoľko podľa oznámenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava - Karlova Ves doručeného tunajšiemu súdu dňa 05.06.2019 sa žalovaný 2/ presťahoval do Nemecka a na Slovensko už nechodí. Žaloba bola žalovanému 2/ doručená oznámením zverejneným na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 18.06.2019, pričom tento sa k žalobe nevyjadril, uplatnený nárok žalobcu nerozporoval.

3. Právna zástupkyňa žalobcu doručila súdu dňa 22.08.2019 podanie - Upovedomenie o zmene v časti petitu, a to tak, že žalovaní 1/ a 2/ sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 2.095,32 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 422,86 Eur od 01.07.2018 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 1.672,46 Eur od 01.07.2019 do zaplatenia, na účet bytového domu I. L. XX, J., IBAN: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, E.: XXXXXXXXXXXX. Nakoľko v petite žaloby nedošlo k zmene žalovanej istiny, ale v dôsledku zmeny právneho titulu došlo k zmene v požadovaných úrokoch z omeškania, ktoré žalobca požaduje zo súm z ročných vyúčtovaní, súd nevyhotovil písomné uznesenie o zmene žaloby.

4. Súd nariadil termín pojednávania na deň 19.11.2019, na ktoré sa dostavila právna zástupkyňa žalobcu. Predvolanie na pojednávanie mala vykázané riadne a včas dňa 10.10.2019. Nedostavila sa žalovaná 1/. Predvolanie na pojednávanie mala vykázané riadne a včas dňa 17.10.2019. Nedostavil sa žalovaný 2/. Predvolanie na pojednávanie mal vykázané riadne a včas, dňa 05.11.2019 sa zásielka súdu vrátila s označením „neprevzatá v odbernej lehote.“ Súd pojednával v zmysle § 180 CSP v neprítomnosti žalovanej 1/ a žalovaného 2/. Právna zástupkyňa žalobcu uviedla, že sa pridrižiava svojich písomných podaní zo dňa 22.02.2019 a 22.08.2019 a s prihliadnutím na skutočnosť, že žalovaní 1/ a 2/ sa na pojednávanie nedostavili, svoju neúčast' riadne a včas neospravedlnili, napriek skutočnosti, že boli na pojednávanie riadne predvolaní, požiadala, aby súd rozhodol v zmysle § 274 CSP rozsudkom pre zmeškanie žalovaných.

5. Po právnej stránke súd posúdil vec nasledovne:

6. Podľa § 274 C.s.p. na pojednávanií rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

7. Podľa ust. § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

8. Žalobca na pojednávanií dňa 19.11.2019 prostredníctvom svojej právnej zástupkyne požiadal, aby súd rozhodol o žalobe rozsudkom pre zmeškanie, nakoľko žalovaní sa na pojednávanie nedostavili, svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlnili, hoci boli v predvolaní poučení o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie, a preto súd rozhodol v súlade s citovaným zákonným ustanovením v zmysle ust. § 274 CSP o žalobe rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 C.s.p. v spojení § 262 ods. 1 C.s.p. tak, že žalobcovi ako v celom rozsahu úspešnej strane sporu priznal voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia. V takom prípade, ako aj proti výroku o

nároku na náhradu trov konania a lehote na plnenie, možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods. 1, 3 C.s.p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozsudkom, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.