

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13Er/322/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715209364
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6715209364.6

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného BL Telecom collection, s. r. o., IČO: 47 150 513, so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., IČO: 36 862 711, so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, proti povinnému J. T., V.. XX.XX.XXXX, O.. XX.XX.XXXX, V. P. L. O., J.. J.É. XXX, vedenej pod spisovou značkou Ex 2708/2018 súdnym exekútorom JUDr. Dagmar Kováčovou, Exekútorový úrad so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 46, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 222,09 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Dagmar Kováčovej náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Pavlovi Halásovi trovy exekúcie v sume 39,83 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Súd poverením zo dňa 30.06.2015 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie voči povinnému na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 11C/149/2014-46 zo dňa 09.01.2015.
2. Súdny exekútor podaním súdu doručeným dňa 15.08.2019 dal súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu úmrtia povinného.
3. Z uznesenia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 13D/106/2015, Dnot 165/2015 zo dňa 17.08.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.10.2016, súd zistil, že dedičské konanie po povinnom bolo zastavené § 175h ods. 1 O.s.p., nakoľko poručiteľ nezanechal žiaden majetok.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
5. Na základe vyššie uvedených skutočností preto súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, nakoľko mal preukázané, že povinný zomrel bez zanechania hnutel'ného a nehnuteľného majetku, a teda majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
6. Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.
7. Podľa § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Náhradu trov exekúcie súd súdnemu exekútorovi JUDr. Dagmar Kováčovej nepriznal, pretože súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 14.08.2019 uviedol, že trovy exekúcie si od oprávneného neuplatňuje.

10. O trovách exekúcie predchádzajúceho súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, ktorý si trovy exekúcie uplatnil, súd rozhodol podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, nakoľko k zastaveniu exekúcie došlo pre nemajetnosť povinného.

11. Preto súd uložil oprávnenému nahradiť trovy exekúcie súdneho exekútora. Súdny exekútor si v zmysle ustanovenia § 14 ods.1 vyhlášky MS SR č.288/1995 Z.z.(ďalej len vyhláška) uplatnil právo na odmenu súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti minimálnou paušálnou sumou za jednotlivé úkony vo výške 33,19 Eur. Túto mu súd priznal tak, ako si ju súdny exekútor uplatnil, nakoľko to bolo v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhlášky. Súd priznal súdnemu exekútorovi 20% DPH z odmeny 33,19 Eur, vo výške 6,64 Eur. Súd teda súdnemu exekútorovi JUDr. Pavlovi Halásovi priznal trovy exekúcie spolu vo výške 39,83 Eur, a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výrokom tohto rozhodnutia o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP a § 357 CSP v spojení s § 9a ods. 1 Exekučného poriadku).

Proti výroku tohto rozhodnutia o zastavení exekúcie možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.