

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 17Er/225/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313208857
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Murcková
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8313208857.4

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Východoslovenská energetika a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 44 483 767, zast. JUDr. Marek Hrouda, advokát, Krmanova 16, Košice, proti povinnému Z. U., P. XX.XX.XXXX, H. XX, L. o vymoženie 131,62 eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Ukladá oprávnenému uhradiť trovy exekúcie vo výške 41,75 eur súdnemu exekútorovi Ing. JUDr. Bohumilovi Husťákovi, Exekútorový úrad so sídlom Košice, Žriedlová č. 3, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Humenné poveril súdneho exekútora Ing. JUDr. Bohumila Husťáka, vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného a trov exekúcie, a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Humenné, spis. zn. 11C/2/2013-36 zo dňa 07.02.2013.

2. Podaním, doručeným súdu dňa 28.11.2017 súdny exekútor požiadal o priznanie trov exekúcie, pretože na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

3. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. V priebehu exekúcie Okresný súd Prešov uznesením 2Odk/161/2017 zo dňa 13.11.2017 vyhlásil na majetok povinného konkurz. Rozhodnutie súdu bolo publikované v obchodnom vestníku č. 220/2017 dňa 20.11.2017. Za správcu súd ustanovil JUDr. Jána Surmu, so sídlom kancelárie Hlavná 122, Prešov.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Podľa § 167f ods. 1, 2 Zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. V danom prípade mal súd preukázané, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, preto súd konanie vedené voči povinnému s poukazom na znenie ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku a § 167f ods. 1,2 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

9. Súdny exekútor spolu s písomným podaním predložil aj vyúčtovanie trov exekučného konania vo výške 52,88 eur a žiadal o ich priznanie.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

12. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z., ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

14. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

15. Súdny exekútor uplatnil náhradu hotových výdavkov v sume 10,88 eur, z toho poštovné vo výške 9,10 eur a telekomunikačné výdavky vo výške 1,78 eur.

16. Po preštudovaní pripojeného exekučného spisu mal súd za preukázané doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, preto súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za poštovné vo výške 1,60 eur. Súd nemohol priznať súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za poštovné, ak v exekučnom spise k listine nebola pripojená žiadna doručenka, resp. iný doklad, ktorý by preukazoval, že náklady na poštovné súdnemu exekútorovi reálne vznikli. Náhradu telekomunikačných výdavkov súd súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko neboli v exekučnom spise preukázané.

17. Predpokladom na priznanie hotových výdavkov nie je len ich vyčíslenie, ale aj ich preukázanie, a to takým spôsobom, ktorý nevyvoláva pochybnosti jednak čo do výšky, a jednak ich dôvodnosti a účelnosti. Súd súdnemu exekútorovi priznal len náhradu za také výdavky, ktorých vznik bol súdnym exekútorom riadne preukázaný, resp. tie, ktorých vznik bolo možné riadne preukázať na základe dokladov nachádzajúcich sa v exekučnom spise.

18. Trovy exekúcie, ktoré súd priznal súdnemu exekútorovi pozostávajú z odmeny súdneho exekútora v zmysle § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z., vo výške 33,19 eur, náhrady hotových výdavkov vo výške 1,60 eur a 20% DPH vo výške 6,96 eur, spolu vo výške 41,75 eur a na ich úhradu zaviazal oprávneného s poukazom na znenie ustanovenia § 203 ods. 3 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach

podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.