

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 8P/31/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319202342
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lýdia Stehurová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5319202342.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Lýdiou Stehurovou vo veci starostlivosti o maloletého H. R., X.. XX.XX.XXXX, L. H.Á. XXXX/X, XXX XX Č., V..Č.. M. J. G. C. K., P. XXX, XXX XX Z. P., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov: matky Y. R., K.. F., X.. XX.X.XXXX, L. P.P. XXXX, XXX XX Č., V..Č.. L. H. Č. a otca neuvedeného, na návrh navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Matičné námestie 1617, 022 01 Čadca, za účasti starej matky maloletého dieťaťa Y. F., X.. X.X.XXXX, L. H. XXXX/X, XXX XX Č., zastúpenej splnomocneným zástupcom K. F.F., X.. XX.X.XXXX, L. H. XXXX/X, XXX XX Č. a za účasti Okresnej prokuratúry Čadca, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného takto

r o z h o d o l :

I. N a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť nad maloletým H. R., X.. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v M. J. G. C. K., P. XXX, Z. P..

II. Tým s a m e n í rozsudok Okresného súdu Čadca č. konania 9P/20/2016-56 zo dňa 22.1.2015, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Y. R., X.. X.X.XXXX, i vo vzťahu k výške výživného a platobnému miestu.

III. Matka Y. R., X.. XX.X.XXXX j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého H. R., X.. XX.XX.XXXX mesačne sumou 50,- €, vždy k 15. dňu v mesiaci vopred, na účet M. J. G. C. K., P. XXX, Z. P., počnúc dňom 20.9.2019.

IV. Splatné výživné za obdobie od 20.9.2019 do 20.11.2019 vo výške 50,- € j e m a t k a p o v i n n á uhradiť na účet M. J. G. C. K., P. XXX, Z. P., najneskôr spolu s prvou splátkou bežného výživného, splatnou po právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Žiadny z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, na Okresný súd v Čadci.

Právo podať odvolanie nemá ten účastník konania, ktorý sa tohto práva po vyhlásení rozsudku výslovne vzdá.

Účastníci konania nie sú oprávnení podať odvolanie, pretože všetci sa po vyhlásení tohto rozsudku na pojednávaní tohto práva výslovne vzdali.

Podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- d) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 125 ods. 3 CSP podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, resp. k čomu sa zaviazal, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.