

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6C/42/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619201165
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3619201165.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci žalobcu: U.Ú. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. W. XXX/XX, o nejasné podanie, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 08.08.2019 doručené Okresnému súdu Partizánske dňa 08.08.2019, doplnené podaniami zo dňa 30.10.2019, doručeným súdu dňa 30.10.2019, zo dňa 04.11.2019, doručeným súdu dňa 04.11.2019, zo dňa 05.11.2019, doručeným súdu dňa 05.11.2019, zo dňa 11.11.2019, doručeným súdu dňa 11.11.2019, zo dňa 18.11.2019, doručeným súdu dňa 18.11.2019 o d m i e t a.

odôvodnenie:

(1) Žalobca doručil Okresnému súdu Partizánske dňa 08.08.2019 podanie, v ktorom uviedol, že žiada vyplatenie bolestného a bolestného pre svoju rodinu, ktoré sa vedie pod Spr. 1670/10 na Okresnom súde Senica a urguje svoje žiadosti na rôznych štátnych orgánoch.

(2) Vzhľadom na to, že uvedené písomné podanie bolo neúplné a nezrozumiteľné, uznesením sp. zn. 6C/42/2019 zo dňa 21.10.2019 súd vyzval súd žalobcu, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia doplnil svoje podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou tak, ako uviedol vo výrokovej časti uznesenia, pretože bez doplnenia nie je možné v konaní pokračovať. Na vykonanie doplnenia súd žalobcovi určil lehotu 15 dní od doručenia uznesenia. Súd upozornil žalobcu, že ak v určenej lehote nebude jeho podanie doplnené v súlade uznesením a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd ho odmietne. Uznesenie sp. zn. 6C/42/2019 zo dňa 21.10.2019 bolo žalobcovi doručené dňa 24.10.2019, ako vyplýva z doručienky založenej v spise.

(3) Žalobca dňa 30.10.2019 doručil súdu podanie, v ktorom uviedol, že na odpoveď listom Kanadského konzulátu v Bratislave urguje svoje odvolanie.

(4) Žalobca dňa 04.11.2019 doručil súdu podanie, v ktorom uviedol, že urguje jeho žiadosti na odškodnenie a bolestné.

(5) Dňa 05.11.2019 žalobca doručil súdu urgenciu na MV-SR v Bratislave z ktorého nie je zrejmé, čo žiada.

(6) Dňa 11.11.2019 žalobca súdu doručil podanie, v ktorom urgoval podnet svojej urgencie adresovanú MV SR v Bratislave a žiadal o vystavenie listov vlastníctva a zaplatenie nájomného svojej dcéry a synovi.

(7) Dňa 18.11.2019 žalobca doručil súdu podanie označené ako „urgencia žiadosti adresované veľvyslanectvu Spolkovej republiky Nemecko - SR v Bratislave“.

(8) Podľa § 129 ods. 1 až 4 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

(9) Žalobca podal podanie vo veci samej (žalobu), ktoré nemá náležitosti riadnej žaloby, je nejasné, nezrozumiteľné a neúplné, nie je z neho zrejmé, čoho sa žalobca domáha tak, aby prípadné rozhodnutie vo veci samej bolo vykonateľné. Súd uznesením sp. zn. 6C/42/2019 zo dňa 21.10.2019 žalobcu vyzval, aby doplnil svoje podanie, pričom uviedol, aké náležitosti má žaloba obsahovať a upozornil žalobcu, že ak v určenej lehote nebude jeho podanie doplnené v súlade s uznesením a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd ho odmietne. Žalobca svoje písomné podania vo veci samej dopĺňal podaniami zo dňa 30.10.2019, doručeným súdu dňa 30.10.2019, zo dňa 04.11.2019, doručeným súdu dňa 04.11.2019, zo dňa 05.11.2019, doručeným súdu dňa 05.11.2019, zo dňa 11.11.2019, doručeným súdu dňa 11.11.2019, zo dňa 18.11.2019, doručeným súdu dňa 18.11.2019 pričom tieto podania boli rovnako nejasného a nezrozumiteľného obsahu. Pre uvedený nedostatok nemožno podľa názoru súdu v konaní pokračovať, keďže podanie vo veci samej je nejasné, nezrozumiteľné a neúplné, nie je z neho zrejmé, čoho ním žalobca sleduje, proti komu a na akom skutkovom základe a žalobca ani ďalšími podaniami doručenými tunajšiemu súdu ho neopravil tak, aby spĺňal všeobecné náležitosti podania a náležitosti žaloby vyplývajúce z ustanovení Civilného sporového poriadku. Preto súd toto podanie vo veci samej v súlade s § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.