

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/45/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010313
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4316010313.11

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Kataríny Šinkovičovej a Ing. Eleny Cintulovej v trestnej veci obžalovaného L. U. pre pokus zločinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.11.2019 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

L. U., narodený XX.XX.XXXX v F., trvale bytom W. A. XXX

je v i n n ý, ž e

dňa 10.06.2015 v čase o 14.00 h v obci W. A., okres C., v rodinnom dome číslo XXX fyzicky napadol svojho brata A. U. takým spôsobom, že ho opakovane udrel do oblasti hlavy a tváre kovovou panvicou, čím poškodenému A. U. spôsobil viaceré zranenia, a to tržne zmliaždenú ranu temeno - čelovo - spánkovej oblasti hlavy vpravo, tržne zmliaždenú ranu temeno - záhľavovej oblasti hlavy, tržne zmliaždenú ranu pravej spánkovo záhľavovej oblasti hlavy, tržne zmliaždenú ranu hornej pery úst a vyrazenie zubov 11 a 22, ktoré zranenia si vyžiadali dobu práceneschopnosti a dobu liečby do 7 dní, ktoré zranenia a to jazvy na hlave nezanechali na tele poškodeného funkčné trvalé následky a nespôsobili mu sťažené spoločenské uplatnenie, vyrazenie dvoch rezákov znechalo trvalé orgánové následky v zmysle straty dvoch zubov, čo podmienilo sťažené spoločenské uplatnenie, pričom vzhľadom na intenzitu úderov, miesto dopadu úderov do vlasatej časti hlavy s prihliadnutím k použitému útočiacemu nástroju - kovová panvica, mohlo dôjsť pri incidente k ohrozeniu bezprostredne životne dôležitého orgánu tela poškodeného - mozgu,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví a konanie sa dopustil voči chránenej osobe - blízkej osobe

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona a § 127 odsek 4 Trestného zákona v znení platnom do 31.07.2019 /ďalej len Trestný zákon/

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 156 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému trest prepadnutia vecí 1 ks kovová panvica o priemere 26 cm, čiernej farby, bez rukoväte, ktorá je v úschove ORPZ Levice, zapísaná v knihe zaistených, odňatých a uschovaných vecí pod poradovým č. 8/2015.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania do troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 2T/45/2016 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.