

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 18Pc/24/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519203871  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519203871.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa: J. X., nar. X.X.XXXX, bytom T. XXX, XXX XX, proti osobe povinnej platiť výživné: J. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XXX, XXX XX B..Č.. P. Ú. V. L. B. N. T., L. XXX/XX, XXX XX V. - A., v konaní o určenie manželského výživného

### rozhodol:

- I. Podanie navrhovateľa zo dňa 11.6.2019 o d m i e t a .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 11.6.2019 doručil navrhovateľ tunajšiemu súdu návrh na začatie konania o určenie manželského výživného.
2. Vzhľadom na to, že nesprávnosť a neúplnosť tohto podania bránili jeho vecnému vybaveniu, súd v zmysle § 129 ods. 1, 2 CSP uznesením sp.zn. 18Pc/24/2019-15 zo dňa 18.9.2019 vyzval navrhovateľa na jeho opravu a doplnenie s príslušným zákonným poučením a za týmto účelom bola navrhovateľovi poskytnutá 10 dňová lehota pod následkom odmietnutia podania v prípade jej márneho uplynutia.
3. Uznesenie sp.zn. 18Pc/24/2019-15 zo dňa 18.9.2019 bolo navrhovateľovi doručené do vlastných rúk dňa 11.10.2019.
4. Navrhovateľ do dnešného dňa nedoplnil predmetný návrh v zmysle uznesenia súdu, ktorého vady spočívajú v neopísaní rozhodujúcich skutočností, v nepredložení potvrdení potrebných pre konanie ako aj uvedení všetkých relevantných skutočností potrebných pre rozhodnutie súdu a neuvedení žalobného návrhu tak, aby bol po materiálnej stránke vykonateľný.
5. V zmysle § 127 ods. 1 písm. a), b), c), d) a e) CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v, v podaní sa uvedie,
  - a) ktorému súdu je určené,
  - b) kto ho robí,
  - c) ktorej veci sa týka,
  - d) čo sa ním sleduje a
  - e) podpis.
6. Podľa § 156 CMP účastníkmi konania vo veciach výživného plnoletých osôb sú navrhovateľ a osoba, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné.
7. V zmysle § 23 ods. 1 CMP konanie sa začína na návrh.

8. Podľa § 25 CMP v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplne opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 26 ods. 1 CMP navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplne alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

11. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

12. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

13. Podľa § 234 ods. 1 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

14. Na základe vyššie uvedených skutočností, v súlade s cit. zák. ust. súd podanie odmietol.

15. Výrok o trovách konania vyplýva analogicky z ust. § 52 CMP.

16. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od doručenia na Okresný súd Košice - okolie (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 358 CSP odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.