

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/20/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719010367
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719010367.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 20.11.2019 takto

rozhodol:

obvinený

H.. Q. Č., K.. XX.XX.XXXX B. Q., trvale bytom O. - Y., S. K. XXXX/XX U., okres O. H..

je vinný, že

ako konateľ spoločnosti Z. W., W.. Y.. R., naposledy so sídlom v Martine, S. XX, H.: XX XXX XXX, dňom 17.04.2013 ex offio vymazaná z obchodného registra (ďalej len „spoločnosť“ Z. W., W.. Y.. R.), ktorá bola v postavení dlžníka, ktorý bol v úpadku z dôvodu jeho platobnej neschopnosti, uspokojoval veriteľov spoločnosti Z. W., W.. Y.. R., medzi ktorých patrili aj spoločnosť Q. I., W.. Y.. R., so sídlom I., G. D. XX/A, H.: XX XXX XXX (ďalej len „spoločnosť Q. I., W.. Y.. R.“) a fyzická osoba - podnikateľ s obchodným menom Y. X. - Q. s miestom podnikania P. J., K. D. X, H.: XX XXX XXX (ďalej len „fyzická osoba Y. X. - Q.“), v rozpore s ustanovením § 6 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, t. j. v rozpore so zásadou pomerného uspokojenia veriteľov spoločnosti Z. W., W.. Y.. R., s rovnakými právami, a to takým spôsobom, že

- dňa XX.XX.XXXX B. Q., kedy mala spoločnosť HOSPITAL SERVICE, s.r.o., minimálne dva peňažné záväzky, ktoré boli 30 dní po lehote splatnosti, a to voči viac ako jednému veriteľovi, zvýhodnil spoločnosť Q. I., W.. Y.. R., ako jedného z veriteľov spoločnosti Z. W., W..Y..R.. tým, že mu zaplatil finančnú sumu vo výške 1.768,18 €, čím znevýhodnil, v tom čase existujúcich, ostatných veriteľov spoločnosti Z. W., W..Y..R., s rovnakými právami, a teda rovnakým postavením, konkrétne aj spoločnosť S. W. U..W., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 137,03 €, ďalej spoločnosť U. W., U..W., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 35,33 €, spoločnosť Z., W.. W. Y..R., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 77,79 €, W. V., O., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 187,64 €, B. G. V., U..W., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 42,08 €, P. zdravotnú poisťovňu, a.s., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 34,31 €, spoločnosť V., W.. W.. Y.. R., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 52,36 €, spoločnosť O. W., W..Y..R., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 265,29 € a spoločnosť V. Y., W..Y..R., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 578,32 € a

- dňa XX.XX.XXXX B. Q., kedy mala spoločnosť Z. W., W..Y..R., minimálne dva peňažné záväzky, ktoré boli 30 dní po lehote splatnosti, a to voči viac ako jednému veriteľovi, zvýhodnil fyzickú osobu Y. X. - Q., ako jedného z veriteľov spoločnosti Z. W., W..Y..R.. tým, že mu zaplatil finančnú sumu vo výške 2.860,77 €, čím znevýhodnil, v tom čase existujúcich, ostatných veriteľov spoločnosti Z. W., W..Y..R., s rovnakými právami, a teda rovnakým postavením, konkrétne aj spoločnosť S. W. U..W., ako veriteľa,

ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 221,61 €, spoločnosť U. W., U..W., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 57,13 €, spoločnosť Z., W.. W.. Y..R., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 125,79 €, W. V., O., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 303,45 €, B. G. V., U..W., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 69,27 €, P. G. V., U..W., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 55,48 €, spoločnosť V., W.. W. Y..R., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 84,67 €, spoločnosť O. W., W..Y..R., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 429,04 € a spoločnosť V. Y.-H., W..Y..R., ako veriteľa, ktorej mal, v zmysle zásady pomerného uspokojenia, zaplatiť z predmetnej finančnej sumy sumu 935,27 €,

čím celkovo spôsobil svojím konaním veriteľom spoločnosti Z. W., W..Y..R.. - spoločnosti S. W. U..W.. W. W. V. XXXX, Č. I., Č. Y., H.: XXX XX XXX, škodu vo výške 358,64 €, spoločnosti U. W., U..W., W. W. F. XX/B, O. - Q. Č. Y., H.: XX XXX XXX, škodu vo výške 92,46 €, spoločnosti Z., W.. W. Y..R.. aktuálne so sídlom Y. I. J.S. XXXX, Q., H.: XX XXX XXX, škodu vo výške 203,58 €, W.Á. V. so sídlom XX. U. X U. XX, O., škodu vo výške 491,09 €, B. G. V., U..W.. W. V. D. X, O. - Q. Č. V., H.: XX XXX XXX, škodu vo výške 111,35 €, P. G. V., U..W.. W.Í. A. XX, O., IČO: 35 942 436, škodu vo výške 89,79 €, spoločnosti V., W.. W. Y..R.. W. W. P. Y. X, Ž., H.: XX XXX XXX, škodu vo výške 137,03 €, spoločnosti O. W., W..Y..R.. W. W. XX, K. Ž., H.: XX XXX XXX, škodu vo výške 694,33 € a spoločnosti V. Y., W..Y..R.. W. W. Y. XXX, Č. W., Č. Y. H.: XXX XX XXX, škodu vo výške 1.513,59 €,

teda

pokračovacím konaním ako štatutárny orgán dlžníka, ktorý nie je schopný plniť svoje splatné záväzky, čiastočne zmaril uspokojenie veriteľov dlžníka tým, že zvýhodnil iných jeho veriteľov a týmto činom spôsobil väčšiu škodu,

čím spáchal

pokračovací prečin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.

a za to súd upúšťa

od uloženia súhrnného trestu obvinenému, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 1T/55/2013-207 zo dňa 10.02.2014 je na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného dostatočný.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti S. W., U.. W., W. W. V. XXXX, Č. I., Č. Y. H.: XXX XX XXX, škodu vo výške 358,64 €.

Súd podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodenú spoločnosť S. W., U.. W., W. W. V. XXXX, Č. I., Č. A. Y. H.: XXX XX XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti U. W., U..W., U. W. W. F. XX/B, O. - Q. Č. Y., H.: XX XXX XXX, škodu vo výške 92,46 €.

Súd podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodenú spoločnosť U. W., U..W., U. W. W. F. XX/B, O. - Q. Č. Y., H.: XX XXX XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Z., W.. W. Y..R., U. W. W. Y. I. J. XXXX, Q., H.: XX XXX XXX, škodu vo výške 203,58 €.

Súd podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodenú spoločnosť Z., W.. W. Y..R., U. W. W. Y. I. J. XXXX, Q., H.: XX XXX XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej W. V. W. W. XX. U. X U. XX, O., škodu vo výške 491,09 €.

Súd podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodenú W.Á. V. W. W. XX. U. X U. XX, O., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej B. G. V., U..W.. W. V. D. X, O. - Q. Č. V., IČO: 35 937 874, škodu vo výške 111,35 €.

Súd podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodenú B.A. G. V., U..W.. W. V. D. X, O. - Q. Č. V., H.: XX XXX XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej P. G. V., U..W.. W. A. XX, O., H.: XX XXX XXX, škodu vo výške 89,79 €.

Súd podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodenú P.B. G. V., U..W.. W. A. XX, O., H.: XX XXX XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti V., W.. W. Y..R.. W. W. P. Y. X, Ž., H.: XX XXX XXX, škodu vo výške 137,03 €.

Súd podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodenú spoločnosť V., W.. W. Y..R.. W. W. P. Y. X, Ž., H.: XX XXX XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti O. W., W..Y..R.. W. W. XX, K. Ž., H.: XX XXX XXX, škodu vo výške 694,33 €.

Súd podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodenú spoločnosť O. W., W..Y..R.. W. W. XX, K. Ž., H.: XX XXX XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti V. Y., W..Y..R.. W. W. Y. XXX, Č. W., Č. Y. H.R.: XXX XX XXX, škodu vo výške 1.513,59 €.

Súd podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodenú spoločnosť V. Y., W..Y..R.. W. W. Y. XXX, Č. W., Č. Y. H.R.: XXX XX XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.